



UNIWERSYTET GDAŃSKI



WYDZIAŁ CHEMII  
Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia



Przewodniczący Zespołu: prof.dr hab. inż. Marek Kwiatkowski

80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 63, tel. (+48 58) 523 5197, e-mail: marek.kwiatkowski@ug.edu.pl, www.chem.ug.edu.pl

11 grudnia 2014 r.

Prof. dr hab. Piotr Stepnowski  
Dziekan Wydziału Chemii UG  
Przewodniczący Rady Wydziału Chemii UG  
w/m

### **Analiza losów absolwentów 2013/14**

sprawozdanie z analizy przeprowadzonej przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Kolejnej corocznej analizy losów absolwentów dokonano na podstawie informacji zawartych:

1. Na stronie internetowej Wydziału Chemii "Klub absolwenta"
2. W ankietach przeprowadzonych wśród absolwentów uczestniczących w uroczystości rozdania dyplomów w 2014 roku.

#### **Ad.1.**

W 2013 r. na stronie internetowej Wydziału Chemii uruchomiono stronę pn. "Klub Absolwenta" (<http://www.chem.univ.gda.pl/club/>). Celem nadrzędnym strony jest stworzenie sieci wymiany informacji, zasobów oraz wzajemnego wsparcia pomiędzy absolwentami aktywnymi zawodowo, poprzez utrwalanie wzajemnych kontaktów biznesowych (networking) a także prywatnych. Rejestracja na stronie wymaga wypełnienia ankiety, która zawiera pytania dotyczące przebiegu ich karier zawodowych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania w praktyce zawodowej kompetencji nabytych w trakcie studiów. Badanie jest prowadzone metodą on-line, a ankietowani odpowiadają na zamieszczone w niej pytania tylko raz – przy rejestracji. Obecnie w Klubie Absolwenta zarejestrowanych jest ponad 100 osób. W opinii WZZJK, dane zawarte w ankietach są bardzo trudne do bezpośredniej analizy, ze względu na wciąż niewielką liczbę respondentów oraz na bardzo silne ich zróżnicowanie pod względem studiowanego kierunku, a zwłaszcza czasu ukończenia studiów. Tym niemniej, budujący jest fakt, że absolwenci zarejestrowani w Klubie w zdecydowanej większości rozwijają karierę zawodową związaną ze studiowaną dyscypliną naukową (ponad 75%). Blisko połowa tej liczby wykonuje zawody związane z edukacją. Do tych wyników należy jednak podchodzić z dużą ostrożnością, gdyż można przypuszczać, że w pierwszej kolejności na stronie absolwentów zarejestrowały się osoby związane w pewien sposób z Wydziałem (pracownicy, doktoranci, nauczyciele współpracujący z Wydziałem, itp.), zatem uzyskane dane statystyczne nie są wciąż w pełni reprezentatywne.

**Ad. 2.**

W dniu 3 grudnia 2014 r. została przeprowadzona ankieta wśród absolwentów Wydziału Chemii, kończących studia II stopnia w tym roku. Łącznie, w ankiecie wzięło udział 15 absolwentów kierunku CHEMIA i 14 absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA, razem 29 osób. Absolwenci odpowiadali na pytania związane z ich opinią o przebytych studiach, a także podawali podstawowe informacje na temat swojego zatrudnienia. Zbiorcze wyniki ankiety przedstawiono poniżej, liczby zawarte w tabeli reprezentują procent respondentów, którzy zaznaczyli daną odpowiedź w ankiecie.

1. Jak ocenia Pan/i poziom ukończonych studiów (5 oznacza poziom bardzo wysoki, 1 bardzo niski)? <ul style="list-style-type: none"><li>• 1</li><li>• 2</li><li>• 3</li><li>• 4</li><li>• 5</li></ul>	CH	OS	Razem
	0	0	0
	0	0	0
	13	0	7
	47	71	59
	40	29	34
2. Czy są obszary wiedzy związane ze studiami na ukończonym przez Pana/ią Wydziale, których zdecydowanie brakowało Panu/i w aktualnym programie studiów? <ul style="list-style-type: none"><li>• tak</li><li>• nie</li><li>• nie zastanawiałem/am się nad tym</li><li>• odpowiedź otwarta</li></ul>	CH	OS	Razem
	27	43	34
	40	43	41
	33	14	24
	0	0	0
3. Będąc absolwentem, jakie najmocniejsze strony naszego Wydziału wskazałby/aby Pan/i swoim znajomym, chcącym rozpocząć studia (proszę wskazać poprzez zakreślenie 1-2 cechy): <ul style="list-style-type: none"><li>• dobrze przygotowana kadra wykładowców</li><li>• dobry program studiów</li><li>• dobra organizacja procesu dydaktycznego</li><li>• cechy personalne wykładowców</li><li>• możliwość zrealizowania swoich oczekiwań w zdobywaniu wiedzy</li><li>• praktyczne podejście wykładowców do omawianych problemów</li><li>• nastawienie wykładowców na rozwiązywanie problemów studentów</li><li>• inne</li></ul>	CH	OS	Razem
	80	93	86
	27	14	21
	33	14	24
	33	36	34
	7	21	14
	20	29	24
	33	21	28
	0	0	0
	4. Jak Pan/i ocenia poziom wiedzy przekazywanej przez wykładowców (5 oznacza poziom bardzo wysoki, 1 bardzo niski)? <ul style="list-style-type: none"><li>• 1</li><li>• 2</li><li>• 3</li><li>• 4</li><li>• 5</li></ul>	CH	OS
0		0	0
0		0	0
7		0	3
40		57	48
53		43	48

5. Z punktu widzenia potrzeb rynku i oczekiwań pracodawcy, wiedza którą Pan/i zdobyła w czasie studiów jest (właściwie zakreślić)?	CH	OS	Razem	
	• zdecydowanie przydatna	7	7	7
	• raczej przydatna	60	64	62
	• raczej nieprzydatna	13	0	7
	• zdecydowanie nieprzydatna	0	0	0
	• jest to zróżnicowane i zależy od konkretnego przedmiotu	13	36	24
• trudno powiedzieć	7	0	3	
6. Stojąc przed ponownym wyborem studiów, czy zdecydowałby/łaby się Pan/i na tę uczelnię (właściwie zakreślić)?	CH	OS	Razem	
	• tak	80	79	79
	• nie	13	21	17
7. Miejsce pracy	CH	OS	Razem	
	• uczelnia	47	36	41
	• laboratorium	0	21	10
	• przemysł	0	7	3
	• szkoła	20	0	10
	• inne	13	36	24
• brak	27	0	14	
8. Wykonywany zawód	CH	OS	Razem	
	• doktorant	47	36	41
	• analityk	0	21	10
	• asystent	7	0	3
	• przedstawiciel handlowy	0	0	0
	• specjalista	0	0	0
	• nauczyciel	20	0	10
	• inne	0	36	17
	• student	0	0	0
• brak	27	7	17	
9. Czy może Pana/i wskazać przedmioty, które w szczególny sposób wzbogaciły wiedzę, którą można bezpośrednio zastosować w Pana/i pracy zawodowej (właściwie zakreślić)?	CH	OS	Razem	
	• tak	67	71	69
	• nie	7	7	7
	• nie chcę się wypowiadać na ten temat	27	21	24
10. Z jakich możliwości oferowanych przez uczelnię Pan/i skorzystał/a w trakcie toku studiów (właściwie zakreślić)?	CH	OS	Razem	
	• wymiana międzynarodowa	27	29	28
	• pomoc materialna	60	43	52
	• staże/praktyki	40	29	34
	• dodatkowe zajęcia/kursy	47	64	55
	• koła naukowe	27	21	24
	• inne	7	14	10

Analiza powyższych wyników pozwoliła WZZJK na sformułowanie następujących wniosków:

- Ogólnie rzecz biorąc, studenci wysoko ocenili ukończone studia, blisko 93% określiło poziom studiów na 4 lub 5 w pięciostopniowej skali 1-5, 96% wysoko oceniło jakość wiedzy przekazywanej przez wykładowców (oceny 4 lub 5 w tej samej skali), a 69% uznało uzyskane efekty kształcenia jako zdecydowanie przydatne i przydatne z punktu widzenia potrzeb rynku i oczekiwań pracodawców. Wyniki te były bardzo zbliżone do wyników z poprzednich lat.
- Za najmocniejsze strony studiowania na kierunku uznano dobrze przygotowaną kadrę naukową (86%) oraz profesjonalizm wykładowców. Program, organizacja i inne aspekty procesu kształcenia były rzadziej wskazywane jako mocne strony studiów na Wydziale Chemii, jednak brak tu było skrajnie niskich, dyskredytujących ocen (mieściły się na ogół w przedziale 20-30%).
- Spośród absolwentów, 17% nie zostało jeszcze zatrudnionych, przy czym w większej mierze dotyczy to absolwentów kierunku CHEMIA (27%) niż absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA (7%). Jest to wartość niższa niż poprzednich latach, trudno tutaj jeszcze mówić o pozytywnym trendzie w zakresie zatrudnialności.
- Spośród zatrudnionych, największy procent absolwentów (41%: 47% CHEMIA i 36% OCHRONA ŚRODOWISKA) zdecydował się na podjęcie studiów doktoranckich. Jest to wskaźnik znacznie wyższy niż w ubiegłych latach (18%). Z pewnością wpłynął na to fakt, że ankietowani rekrutowali się głównie z grupy przyszłych doktorantów, tym niemniej skala zjawiska świadczy o wciąż bardzo trudnej sytuacji na rynku pracy. Nikt z absolwentów kierunku CHEMIA i 21% absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA podjęło pracę w laboratoriach analitycznych i przemysłowych. Jest to znacznie mniej niż w zeszłym roku (odpowiednio 35% i 27%), co może sygnalizować zamykanie się tej niszy zawodowej dla absolwentów Wydziału Chemii. Ok. 20% absolwentów kierunku CHEMIA podjęło pracę jako nauczyciele.
- Stosunkowo wysoki odsetek absolwentów skorzystał z praktyk (34%), dodatkowych zajęć i kursów (55%) oraz z pomocy materialnej (52%). Nastąpił też znaczący wzrost udziału studentów w wymianie międzynarodowej (z 13% do 28%).

W opinii WZZJK, ankiety przeprowadzane wśród absolwentów przy okazji uroczystości rozdania dyplomów są dobrym źródłem informacji na temat postrzegania procesu kształcenia przez jego najważniejszych interesariuszy i powinny być brane pod uwagę podczas doskonalenia i ewentualnej modyfikacji programu kształcenia. Natomiast informacje na temat zatrudnialności absolwentów są mniej wiarygodne, ze względu na krótki okres czasu dzielący moment ukończenia studiów od momentu uroczystego wręczenia dyplomu oraz ze względu na specyficzny skład ankietowanej grupy.

W chwili obecnej, Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości pracuje nad nowym rodzajem ankiety badającej losy absolwentów, zawierającej więcej pytań (ok. 20). Ankieta ta ma obowiązywać od roku akademickiego 2014/15 w jednolitej formie na całym UG, w celu zapewnienia porównywalności danych z poszczególnych wydziałów.

/Marek Kwiatkowski/