

Protokół

posiedzenia Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Chemii
w dniu 11 grudnia 2013 r.

w składzie:

1. dr hab. Marek Kwiatkowski, prof. UG – przewodniczący Zespołu
2. dr hab. Adam Prahł, prof. UG
3. dr Grzegorz Romanowski
4. dr Grażyna Wawrzyniak
5. dr Beata Szafranek
6. dr Waldemar Nowicki
7. dr Małgorzata Czaja
8. mgr Anna Wiśniewska
9. Izabela Załuska – przedstawiciel studentów

W posiedzeniu Zespołu udział wzięli również Prodziekan ds. Studiów dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG oraz mgr Katarzyna Mioduszevska, przedstawiciel doktorantów w Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki. Nieobecni byli członkowie Zespołu: dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń oraz mgr Dorota Uber (nieobecność usprawiedliwiona).

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Dyskusja nad materiałem "Analiza wyników sesji 2012/13".
2. Przygotowanie do ankietowania studentów w semestrze zimowym 2013/14 w ramach oceny własnej.

Ad. 1. Dyskusja nad materiałem "Analiza wyników sesji 2012/13".

Przewodniczący Zespołu poinformował zebranych, że pod koniec listopada otrzymał od prodziekana ds. studiów materiał zatytułowany "Analiza wyników sesji 2012/13" z prośbą o jego przeanalizowanie przez WZZJK, opracowanie wyników i zaprezentowanie ich na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału. Materiał ma formę arkusza EXCEL, w którym umieszczono wszystkie oceny końcowe uzyskane przez studentów kierunków prowadzonych przez Wydział Chemii w roku akademickim 2012/13. Jest to bardzo obszerny zestaw danych, uporządkowany pod względem:

- nazwy przedmiotu
- wysokości ocen
- kierunku, stopnia, roku i semestru studiów
- sposobu zaliczenia (egzamin, zaliczenie na ocenę)
- statusu przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)
- terminu uzyskania pozytywnej oceny (pierwszy, poprawkowy, warunek).

Ze względu na presję czasu oraz ze względu na obszerność danych, należało w pierwszym rzędzie pilnie wybrać taki sposób analizy danych, aby materiał nadawał się do zwięzłego przedstawienia Radzie Wydziału. Problem ten już był dyskutowany na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki w dniu 6 grudnia 2013 r., na którym ustalono, że dane należy przeanalizować pod kątem:

- statystyki ocen uzyskiwanych przez studentów na poszczególnych stopniach, kierunkach i latach studiów
- zidentyfikowania przedmiotów, które sprawiają studentom największą trudność w zaliczeniu.

Wstępnej analizy danych według pierwszego kryterium dokonała już dr Beata Szafranek, natomiast według drugiego kryterium – mgr Katarzyna Mioduszevska, przedstawicielka doktorantów w Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i autorka pomysłu wyodrębnienia przedmiotów sprawiających najwięcej trudności studentom. Z tego względu mgr Mioduszevska została zaproszona na dzisiejsze posiedzenie WZJJK.

Przewodniczący poprosił dr Szafranek o krótkie przedstawienie swojego opracowania. Dr Szafranek przedstawiła wyniki w postaci wykresów określających procent studentów osiągających poszczególne oceny (5, 4+, 4 itd.) na poszczególnych kierunkach, stopniach i latach studiów (Załącznik 1 do protokołu). W toku dyskusji nad zaprezentowanymi wynikami, członkowie Zespołu uzgodnili następujące wnioski, które ich zdaniem należy przedstawić Radzie Wydziału:

- Na studiach I stopnia dominują oceny dostateczne. W miarę upływu czasu studiów rośnie udział ocen lepszych, maleje udział ocen gorszych. Wyniki uzyskiwane przez studentów kierunku CHEMIA są wyraźnie wyższe niż wyniki dla pozostałych kierunków (więcej ocen wysokich, mniej ocen niedostatecznych).

- Na studiach II stopnia dominują oceny wysokie, głównie bardzo dobre. W miarę upływu czasu studiów rośnie udział ocen bardzo dobrych. Wyniki uzyskiwane przez studentów kierunku CHEMIA są wyższe niż dla innych kierunków, chociaż nie w takim stopniu jak dla studiów I stopnia.

Następnie wyniki swojego opracowania przedstawiła mgr Mioduszevska. Jako kryteria wyboru przedmiotów trudnych zaproponowała dwa:

- zdawalność w II terminie zaliczenia lub egzaminu – od 20% całkowitej liczby studentów na danym roku w danym semestrze

- otrzymanie przez studenta oceny niezaliczającej w II terminie zaliczenia lub egzaminu – od 1% całkowitej liczby studentów na danym roku w danym semestrze.

Uzyskane wyniki dla każdego kierunku, stopnia i semestru studiów przedstawiła w postaci prezentacji składającej się aż z 25 slajdów. W toku następującej dyskusji, zebrani uznali, że tak szczegółowa prezentacja na Radzie Wydziału jest niewłaściwa, należy materiał opracować bardziej syntetycznie, z podziałem na lata studiów (nie semestry), zrezygnować z przedstawień graficznych i podać po prostu listę przedmiotów, które sprawiają studentom najwięcej trudności. Należy też nieco zmienić kryteria na bardziej czytelne dla odbiorców, tzn.

- procent studentów przystępujących do egzaminu / zaliczenia w II terminie - od 20 % całkowitej liczby studentów na danym roku w danym semestrze

- procent studentów, którzy nie uzyskali oceny pozytywnej z egzaminu / zaliczenia w II terminie - od 1 % całkowitej liczby studentów na danym roku w danym semestrze.

Dalsza dyskusja doprowadziła do sformułowania następujących wniosków ogólnych:

- Na kierunku CHEMIA, najwięcej trudności sprawiają studentom przedmioty prowadzone na pierwszych dwóch latach studiów I stopnia. Na trzecim roku studiów I stopnia oraz na studiach II stopnia, tylko nieliczne przedmioty można określić jako trudne dla studentów.

- Na kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA, na każdym roku studiów I stopnia można wyodrębnić stosunkowo liczne grupy przedmiotów sprawiających studentom szczególne trudności. Natomiast na studiach II stopnia tylko nieliczne przedmioty można określić jako trudne dla studentów.

- Bardzo znaczący odsetek przedmiotów sprawiających szczególne trudności studentom studiów I stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA stanowią przedmioty prowadzone przez wykładowców z innych wydziałów niż Wydział Chemii (6 z 8 na I roku, 3 z 4 na II roku i 5 z 8 na III roku). Jest to zgodne z opinią studentów kierunku OCHRONA

ŚRODOWISKA, że przedmioty z dziedziny innych nauk niż chemiczne sprawiają im więcej trudności.

- Jeżeli wziąć pod uwagę również statystykę ocen, można stwierdzić, że studenci studiów I stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA są w trudniejszej sytuacji niż studenci kierunku CHEMIA. Po pierwsze, na kierunek OCHRONA ŚRODOWISKA przychodzą kandydaci osiągający niższe wyniki w nauce (niższe oceny z egzaminów i zaliczeń), natomiast studiuje oni na kierunku interdyscyplinarnym, który niejako z założenia stawia wyższe wymagania studentom.

- Nauczyciele akademicki prowadzący przedmioty, dla których procent studentów zdających w II terminie jest wyjątkowo wysoki (np. przekracza 40%) i/lub procent studentów nie uzyskujących pozytywnych ocen w II terminie jest szczególnie wysoki (np. przekracza 5%), powinni zwrócić szczególną uwagę na sposób prowadzenia tych przedmiotów.

Dr Romanowski zwrócił uwagę, że dane nie wskazują na to, iż trudne przedmioty realizowane w trakcie pierwszego semestru studiów I stopnia pełnią rolę selekcyjną i są odpowiedzialne za odsiew. Przykładowo, co prawda aż 76% studentów kierunku CHEMIA zdawało przedmiot Matematyka w II terminie, ale pozytywną ocenę uzyskali wszyscy. Prof. Makowski wyjaśnił, że wbrew danym liczbowym, przedmioty te są w pierwszym rzędzie odpowiedzialne za odsiew studentów po pierwszym semestrze, gdyż wielu z nich rezygnuje ze studiów w trakcie semestru wskutek trudności z zaliczaniem sprawdzianów cząstkowych.

Na zakończenie tego punktu programu, Przewodniczący podziękował dr Szafrank i mgr Mioduszeckiej za ogromny wkład pracy w opracowanie danych i zobowiązał się do przedstawienia wniosków Zespołu na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału oraz omówienie wyników dyskusji na następnym spotkaniu Zespołu.

Ad. 2. Przygotowanie do ankietowania studentów w semestrze zimowym 2013/14 w ramach oceny własnej.

Przewodniczący zwrócił się do dr Szafrank z prośbą o informację na temat przygotowań do ankietowania w semestrze zimowym 2013/14. Dr Szafrank odpowiedziała, że część zajęć zostanie oceniona przez studentów jeszcze w grudniu, natomiast zasadnicza część opinii studentów zostanie uzyskana w styczniu, w ciągu trzech ostatnich tygodni zajęć. Badania zostaną przeprowadzone tradycyjnie w formie ankiet drukowanych na papierze.

Załącznik 1 do protokołu z posiedzenia Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
Wydziału Chemii w dniu 11 grudnia 2013 r.

Oceny uzyskane w roku 2012/13 na poszczególnych latach przez studentów studiów I i II stopnia na kierunkach prowadzonych przez Wydział Chemii UG.



