

Raport z badania:
Pierwszy kontakt studentów z UG
(opinie studentów I roku studiów: studia
licencjackie i magisterskie w trybie
stacjonarnym i niestacjonarnym)

Opracowanie:

Projekt ankiety, zbieranie danych: Centrum Informatyczne UG

Konspekt raportu: Tomasz Czuba

Centrum Komunikacji i Promocji UG

Analiza danych i raport: Krzysztof Dmochowski

Biuro Jakości Kształcenia

Gdańsk, styczeń 2023

www.ug.edu.pl



SPIS TREŚCI

Metodyka badania.....	3
Charakterystyka próby.....	4-7
Wnioski z badania.....	8
Źródła informacji o UG wśród studentów I roku.....	9-10
Ocena infrastruktury informatycznej UG.....	11-15
Ocena procesu rekrutacji.....	16-21
Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych.....	22-27
Ocena internetowego szkolenia BHP.....	28-33
Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego.....	34-39
Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG.....	40-45
Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia.....	46-52

Metodyka badania

**Wielkość próby:**

n=790

**Metoda doboru próby:**

przypadkowa

**Termin realizacji badania:**

10-11.2022

**Metoda badania:**

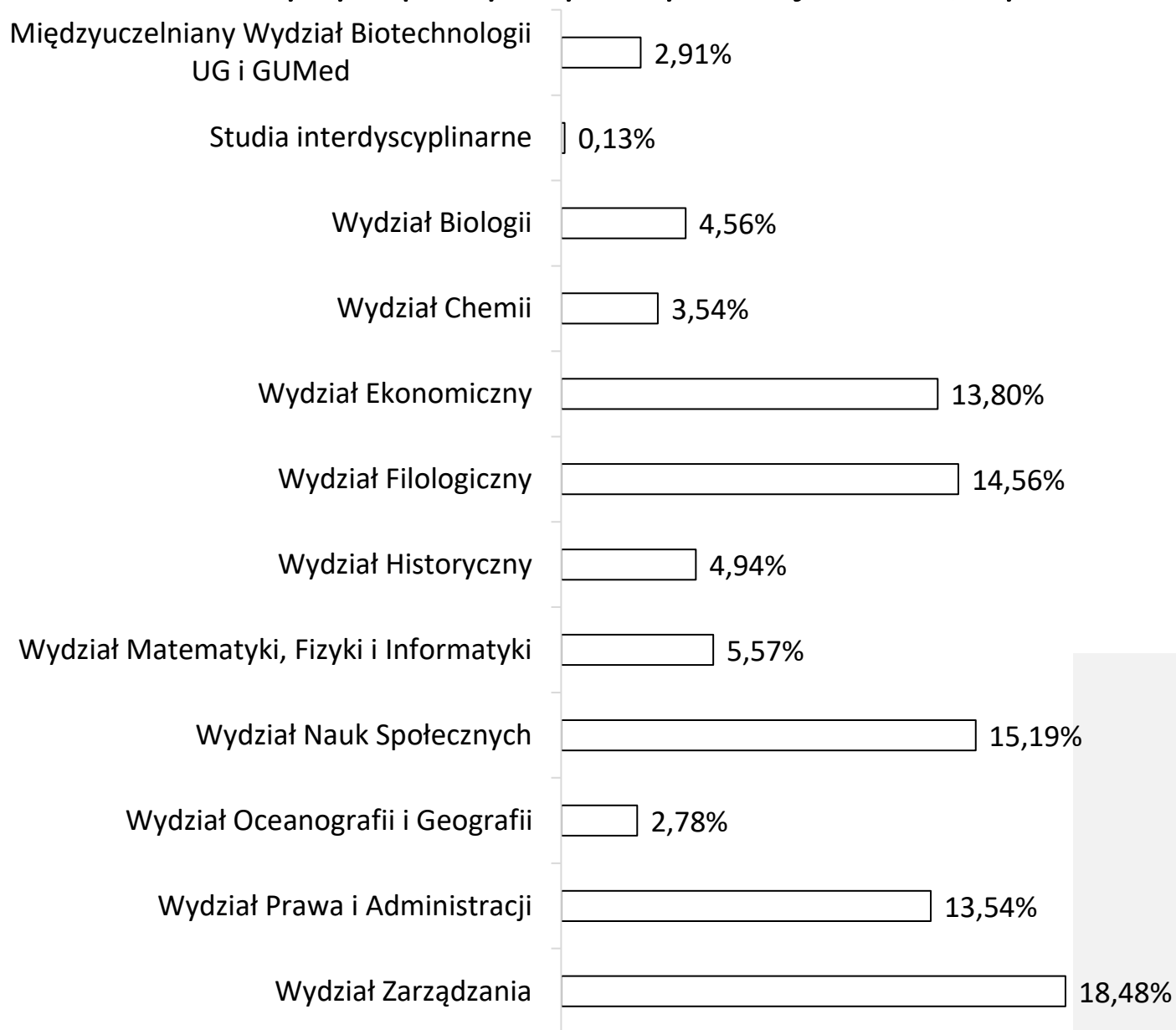
CAWI

**Jednostka badana:**

Studenci studiów I i II stopnia wszystkich Wydziałów Uniwersytetu Gdańskiego zaczynający studia w roku akademickim 2022/2023.

Badanie zostało zrealizowane przez Centrum Informatyczne UG poprzez zamieszczenie ankiety w Portalu Studenta – wypełnienie ankiety było dobrowolne. Ankieta była skierowana do studentów zaczynających studia na I i II stopniu w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Charakterystyka próby: Wydziały, rodzaj studiów, tryb studiów (n=790)



Niestacjonarne
22%

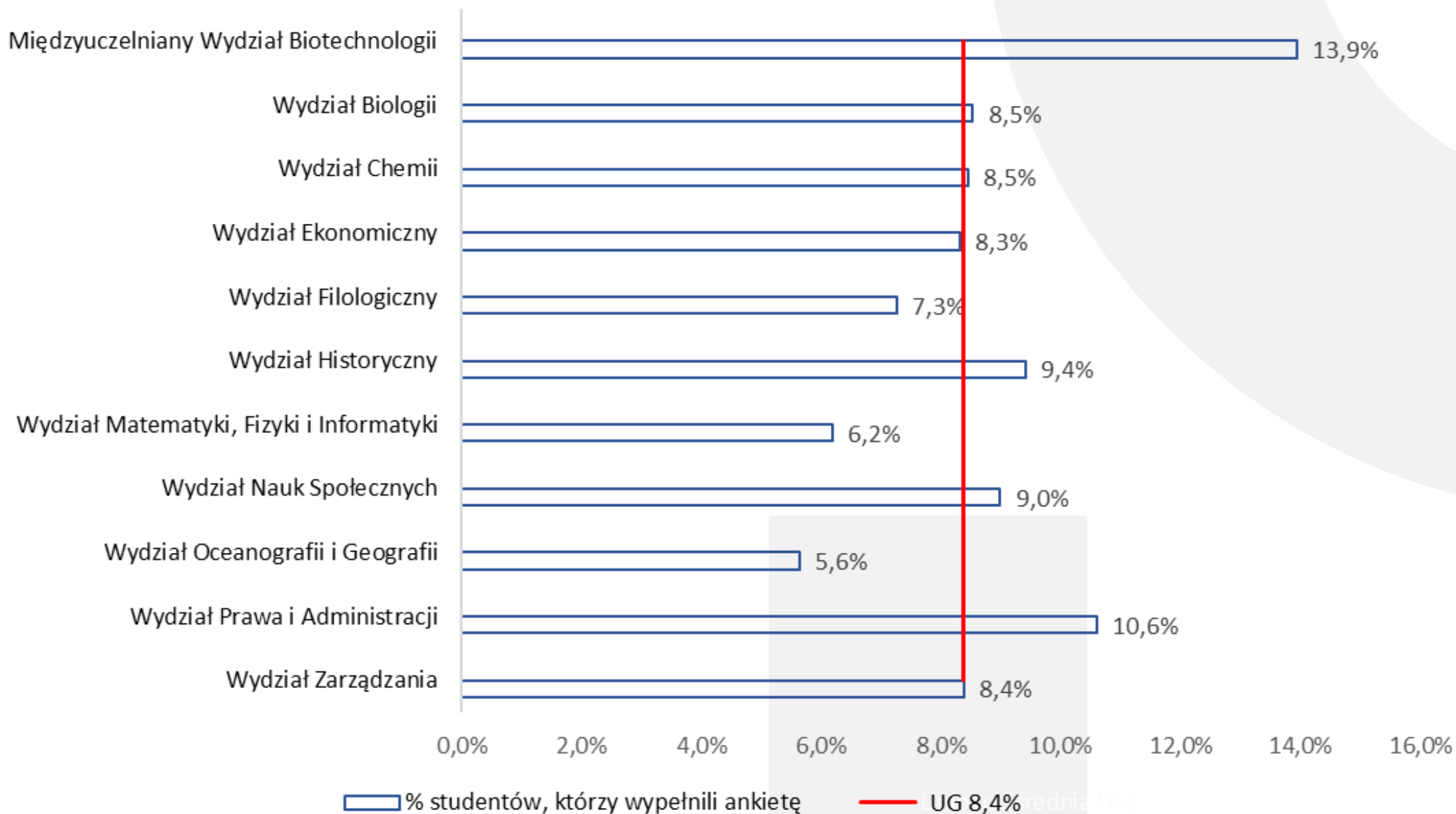
Stacjonarne
78%

**Jednolite
magisterskie**
14%

**II stopnia
(magisterskie
uzupełniające)**
25%

**I stopnia
(licencjackie,
inżynierskie)**
61%

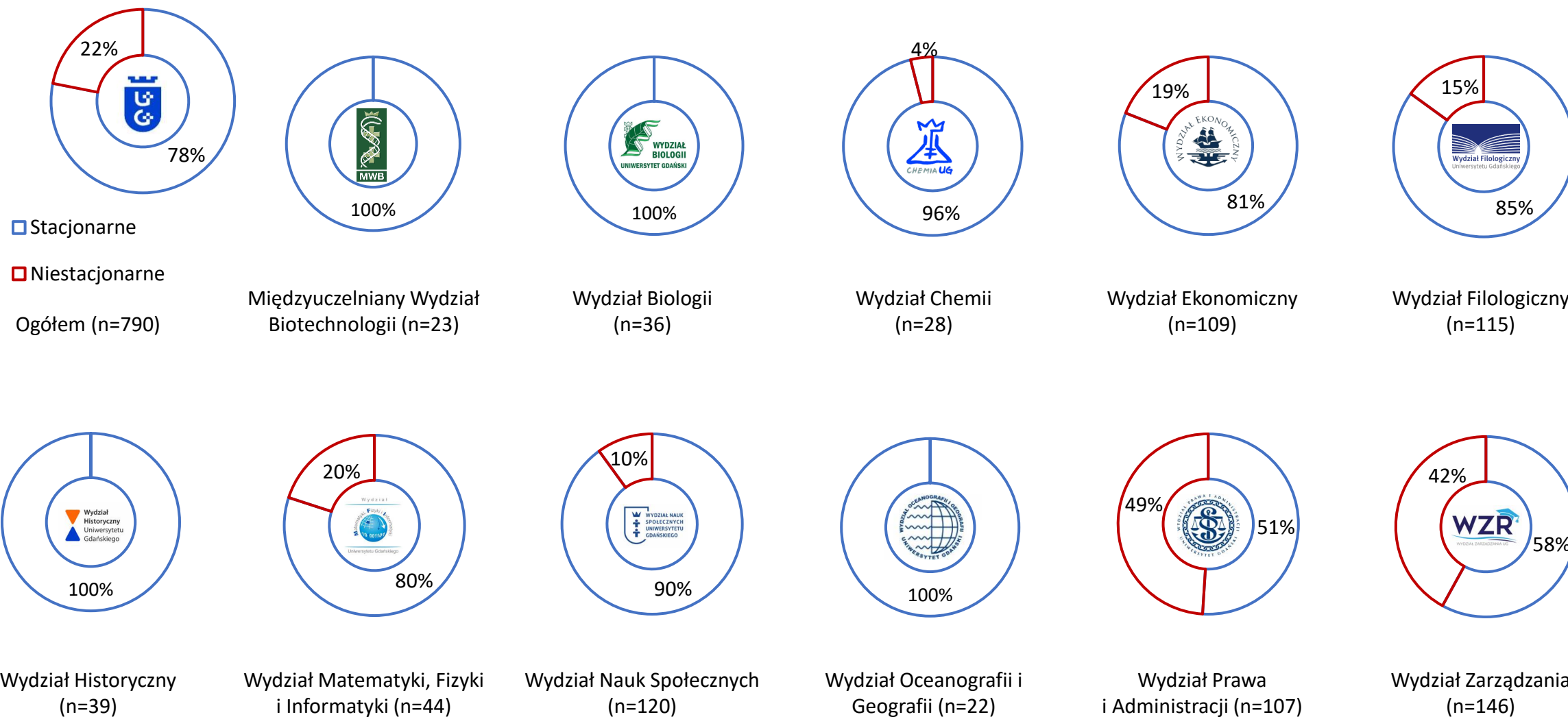
Charakterystyka próby: Aktywność/Udział w ankietach nowo przyjętych studentów



Charakterystyka próby: Wydziały a rodzaj studiów

Jednostka	Studia I stopnia	Studia II stopnia	Jednolite studia magisterskie	Razem
Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed (n=23)	82,6%	8,7%	8,7%	100%
Wydział Biologii (n=36)	72,2%	27,8%	0%	100%
Wydział Chemii (n=28)	75%	21,4%	3,6%	100%
Wydział Ekonomiczny (n=109)	74,3%	24,8%	0,9%	100%
Wydział Filologiczny (n=115)	74,8%	24,3%	0,9%	100%
Wydział Historyczny (n=39)	87,2%	12,8%	0%	100%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki (n=44)	81,8%	18,2%	0%	100%
Wydział Nauk Społecznych (n=120)	31,67%	21,67%	46,67%	100%
Wydział Oceanografii i Geografii (n=22)	72,7%	27,3%	0%	100%
Wydział Prawa i Administracji (n=107)	34,56%	20,56%	44,86%	100%
Wydział Zarządzania (n=146)	58,9%	40,4%	0,7%	100%
Studia interdyscyplinarne (n=1)	100%	0%	0%	100%
UG (razem) (n=790)	60,9%	25,2%	13,9%	100%

Charakterystyka próby: Wydziały a tryb studiów



Opis i wnioski z badania

Opis badania

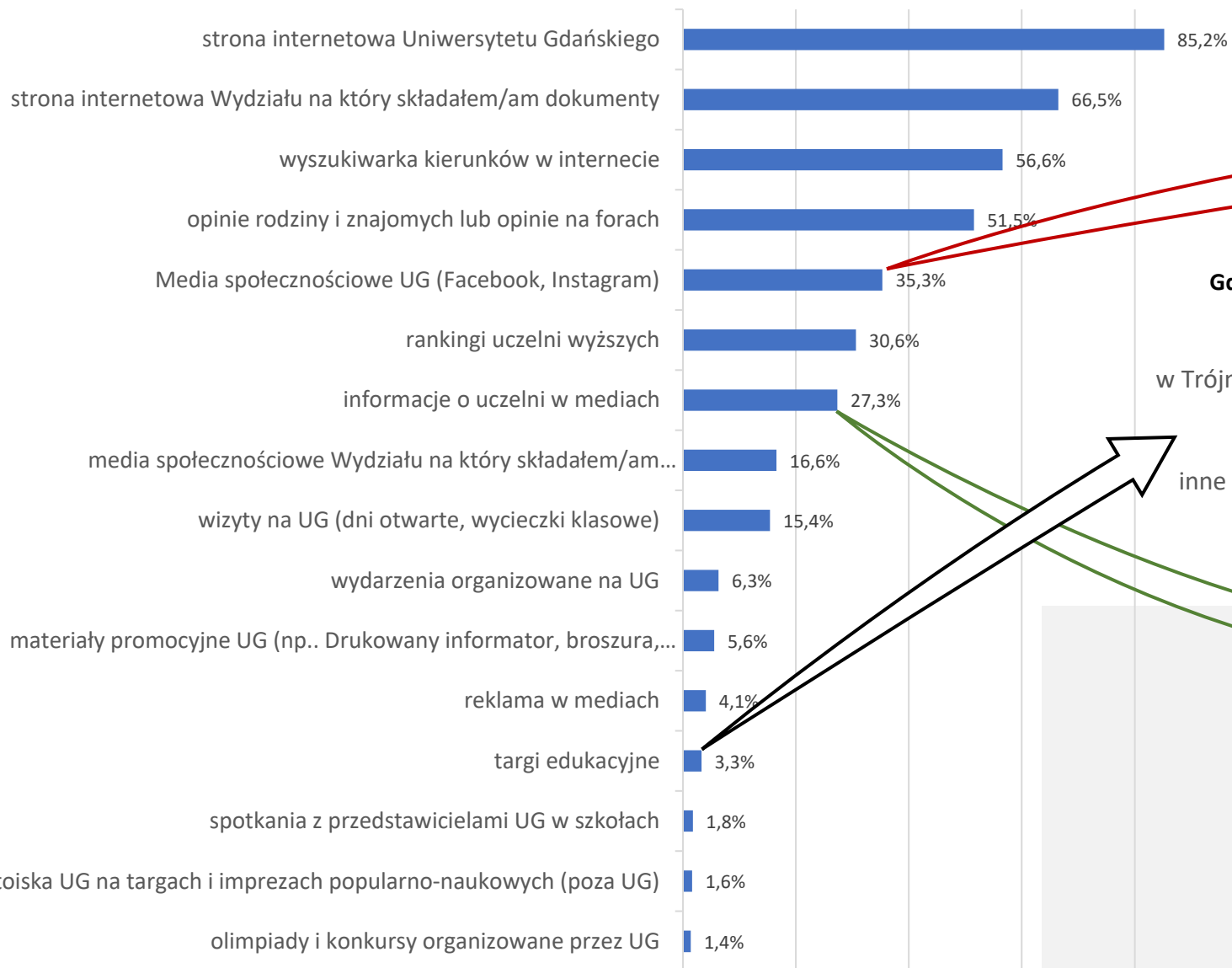
- Raport zawiera zestawienie odpowiedzi studentów I roku na ankietę **Pierwszy kontakt z UG**, na którą odpowiadali studenci 1 roku wszystkich trybów studiów realizowanych w Uniwersytecie Gdańskim. Ankieta dotyczyła wskazania źródeł informacji o UG, oceny infrastruktury informatycznej UG, procesu rekrutacji (w tym oceny prac Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych), oceny pierwszego kontaktu z Wydziałem na którym podjęto studia, oceny internetowych szkoleń BHP i bibliotecznych.
- Badanie zostało zrealizowane w okresie październik-listopad 2022 roku. W opisywanej edycji badania ankietę internetową wypełniło 790 studentów, co z porównaniu z edycją badania z roku 2021 oznacza wzrost liczebności próby o 388 wypełnień (w 2021 roku ankietę wypełniło 402 studentów). Wciąż jest to jednak spadek w stosunku do liczby wypełnień z 2020 roku, która wyniosła 1388. Z tego też powodu wyniki nie są analizowane tak szczegółowo, jak to było w roku 2020.

Wnioski z badania

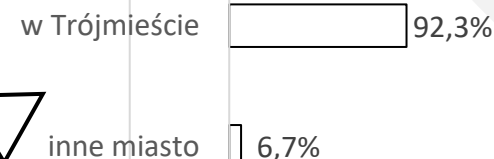
- Najważniejszym źródłem informacji o UG dla studentów I roku była **strona internetowa UG (85% wskazań ogółem – więcej o 3 p.p. niż w roku 2021)**. Kolejne wskazania studentów to **strona internetowa wydziału na który składali dokumenty (66,5% wskazań)**, **wyszukiwarka kierunków w Internecie (57% - więcej o 6 p.p. niż w 2021)** oraz **opinie rodziny i znajomych lub opinie na forach (51,5% - więcej o 9 p.p. niż w roku 2021)**. Wysoko w rankingu źródeł informacji są **media społecznościowe UG (35% - wzrost z 31% w roku 2021)**. Wśród mediów społecznościowych prawie wszyscy wskazujący na to źródło informacji sięgali do FB (94% respondentów wskazujących na media społecznościowe – o 4 p.p. mniej niż w roku 2021). Reklama w mediach to źródło informacji jedynie dla 4% studentów.
- Spośród ocenianych elementów infrastruktury informatycznej najwyższe oceny uzyskał **system IRK (4,09 – w roku 2021 było to 4,38)**. Pozostałe oceniane elementy uzyskały podobne oceny: Portal Studenta (3,49 – w 2021 było to 3,66), strona internetowa Wydziału, na którym podjęto studia (3,61 – w 2021 było to 3,73), strona internetowa UG (3,82 – w 2021 było to 3,89).
- W procesie rekrutacji wysoko ceniono **wprowadzanie danych od IRK (4,24 – w 2021 było to 4,46)** oraz zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego (4,14 – w 2021 było to 4,50) i działanie wydziałowych komisji rekrutacyjnych (4,14 – w 2021 było to 4,34).
- Oceniając prace Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych najwyżej **oceniono życzliwe podejście do kandydata** na studia (4,31 – w 2021 było to 4,34), a najniżej godziny prac WKR (3,66 – w 2021 było to 3,76).
- Internetowe szkolenie BHP oraz internetowe szkolenie biblioteczne zostały podobnie ocenione. Najwyżej oceniono **zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line: 4,41 – w 2021 było to 4,47 (BHP) i 4,37 – w 2021 było to 4,42 (szkolenie biblioteczne)**. Najniżej oceniona została praktyczna przydatność kursu: 3,69 – w 2021 było to 3,76 (BHP) i 3,88 – w 2021 było to 3,94 (szkolenie biblioteczne).
- Oceniając informacje zawarte w Niezbędniku Studenta oraz na stronie internetowej UG najwyżej oceniono **informację o lokalizacji budynków** w poszczególnych kampusach UG (4,04 – w 2021 było to 4,03). Najniżej oceniono informację na temat możliwości udziału w życiu kulturalnym UG (3,71 – w 2021 było to 3,72) oraz informacje dotyczące spraw organizacyjnych (3,71 w 2021 było to 3,85).
- W ocenach pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia najwyżej oceniono **informacje otrzymane na spotkaniu organizacyjnym z władzami Wydziału** (na którym podjęto studia) (4,12 – w 2021 było to 4,23). Najniżej oceniono dostępność informacji o planie zajęć - 3,74 (3,90 w 2021).

Źródła informacji o UG wśród studentów I roku

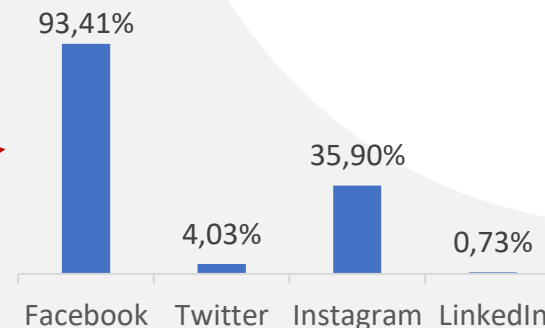
Źródła informacji o UG w opinii studentów I roku (n=790)



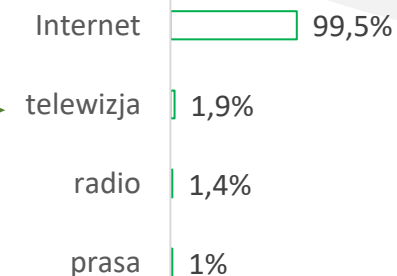
Gdzie targi edukacyjne? (n=26)



Jakie media społecznościowe UG? (n=273)

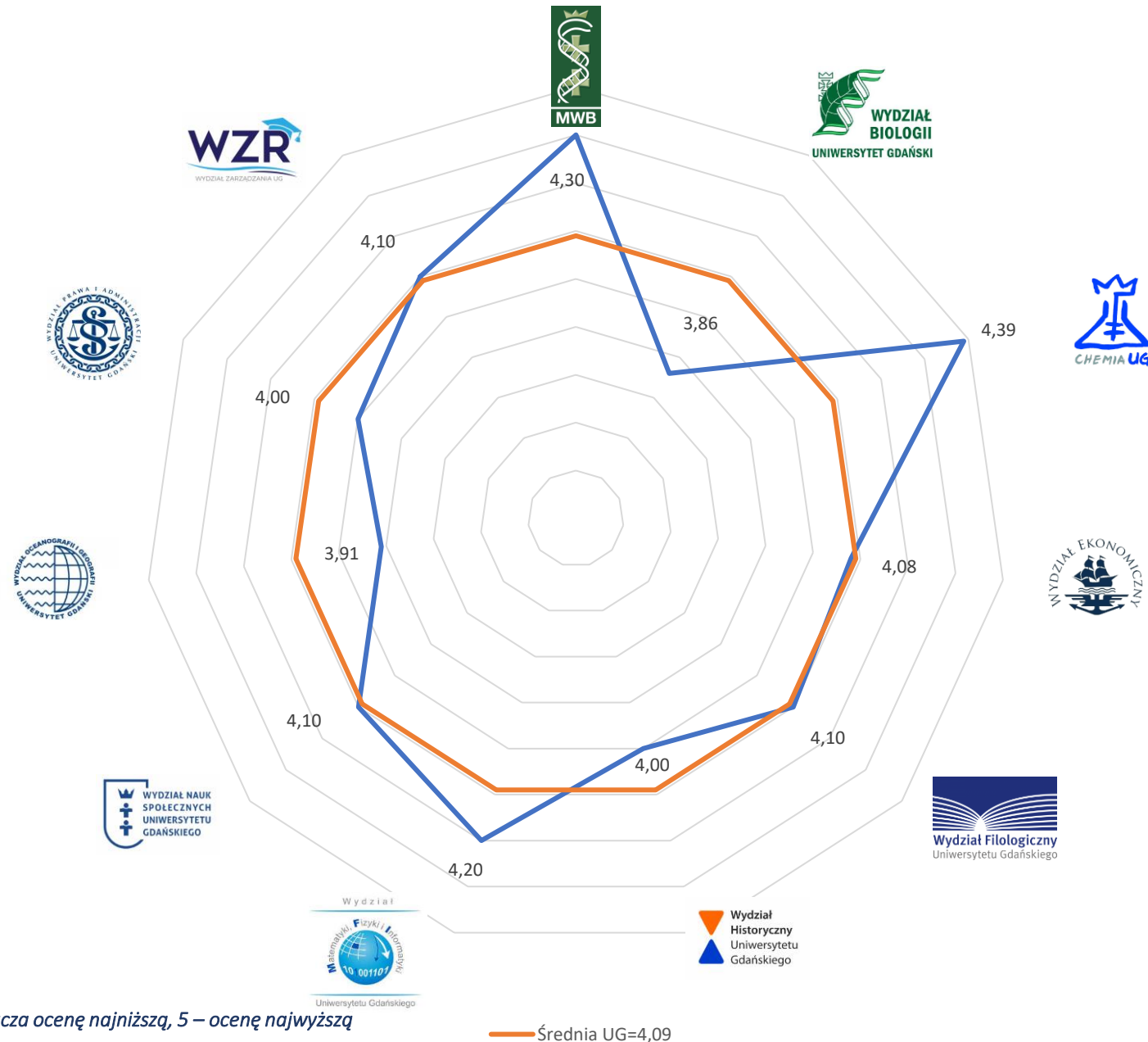


W jakich mediach informacja? (n=216)



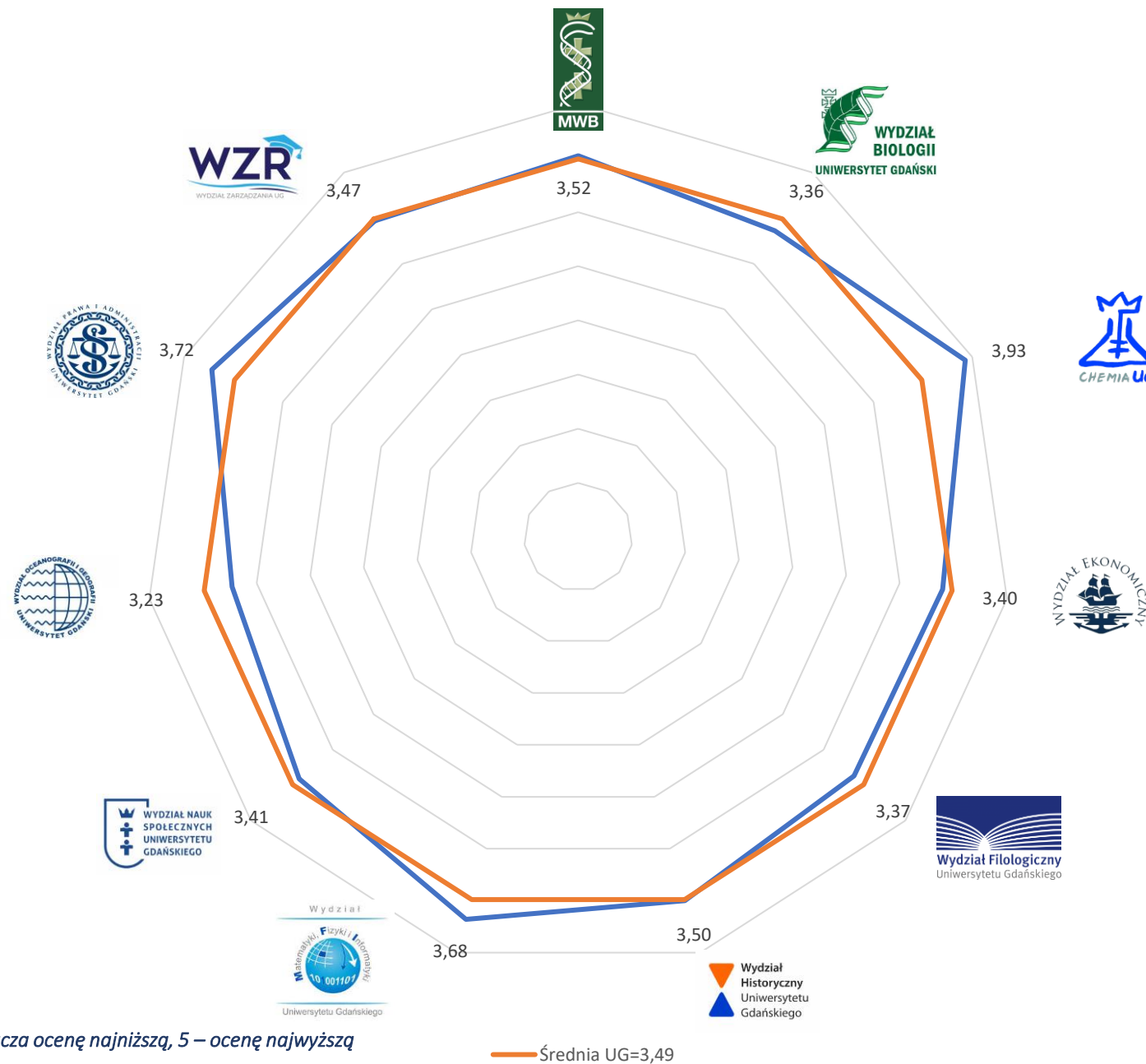
Ocena infrastruktury informatycznej UG

Ocena infrastruktury informatycznej UG: Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK)



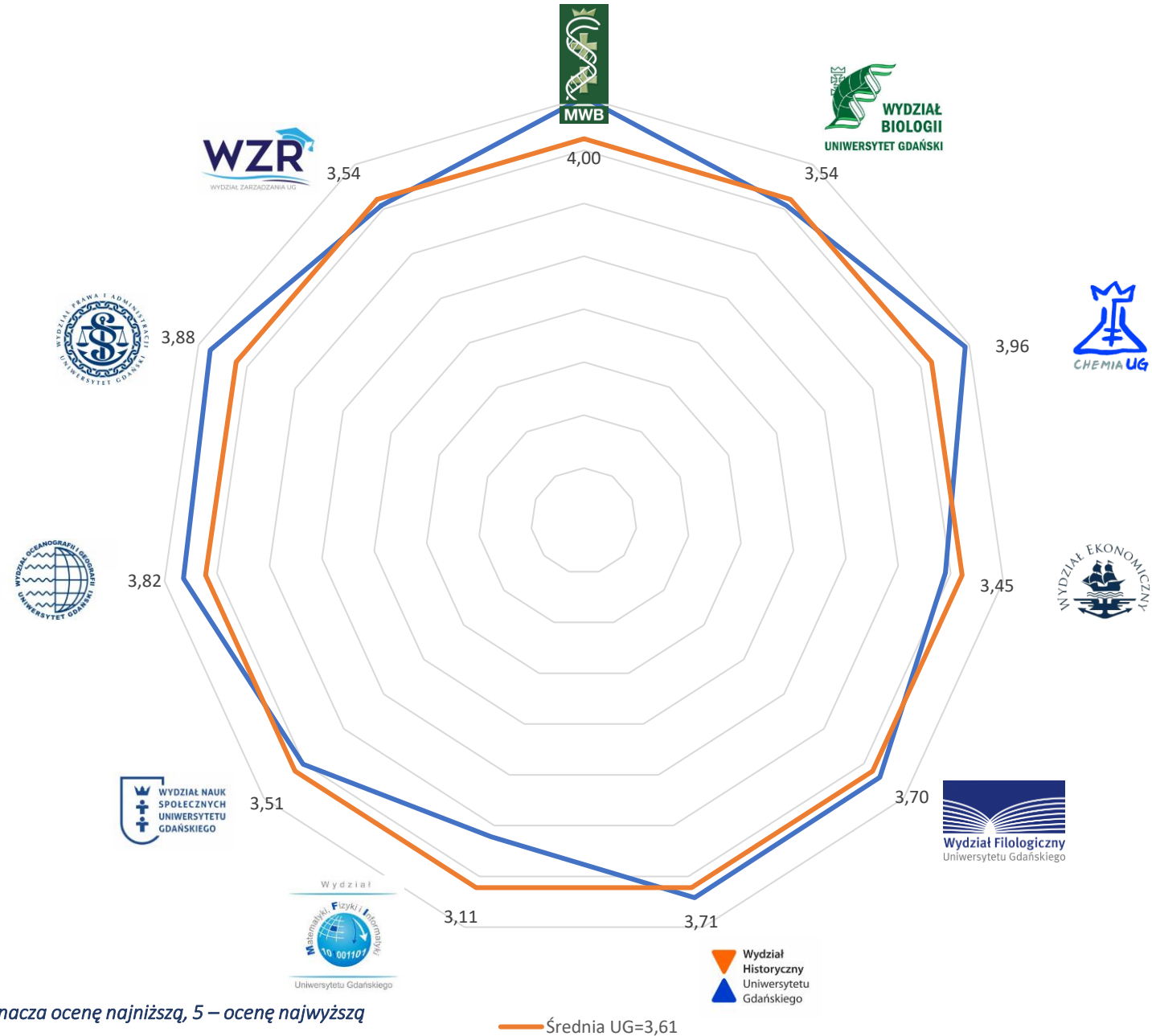
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena infrastruktury informatycznej UG: Portal Studenta

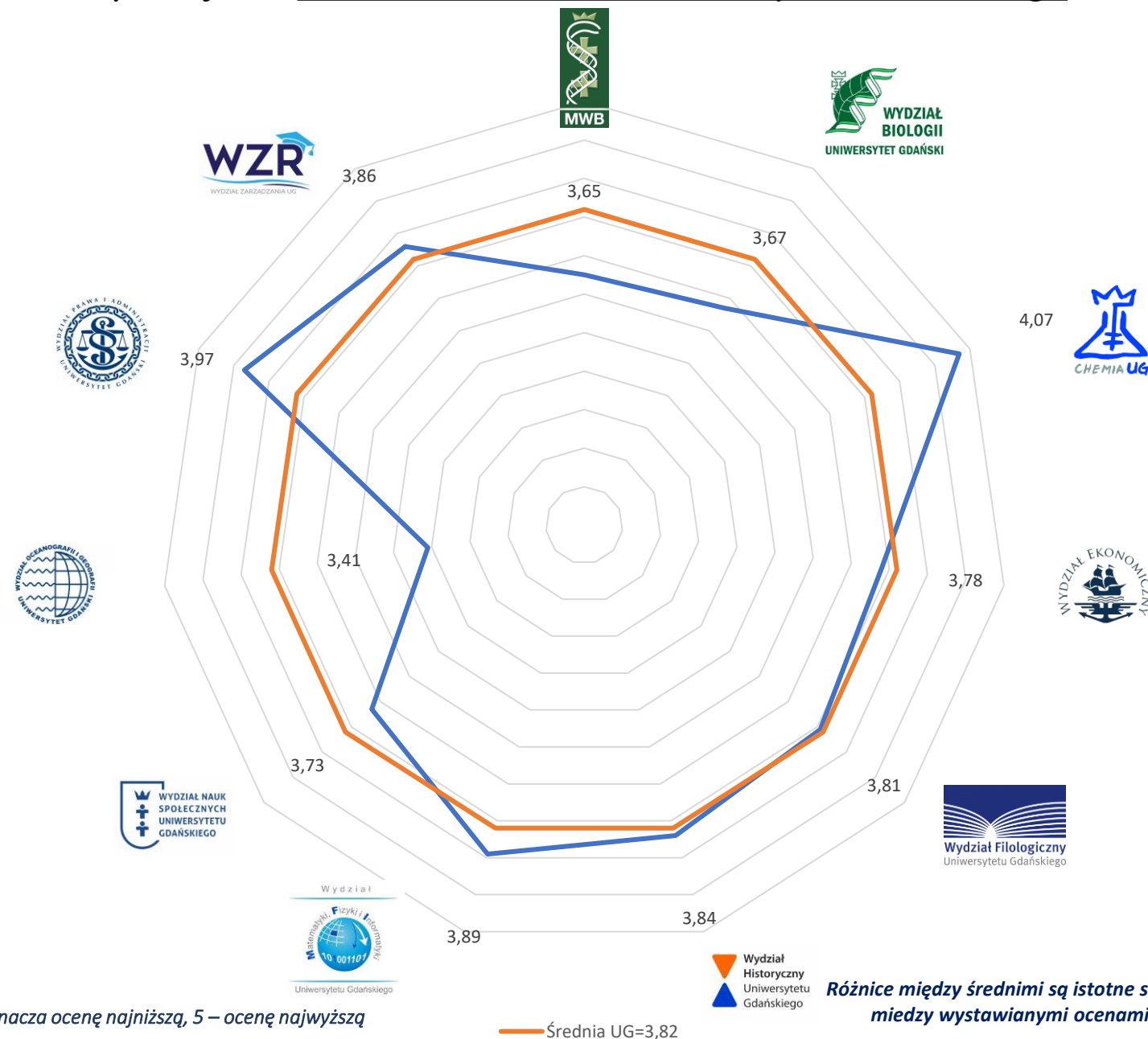


UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena infrastruktury informatycznej UG: Strona internetowa wydziału, na którym podjęto studia



Ocena infrastruktury informatycznej UG: Strona internetowa Uniwersytetu Gdańskiego

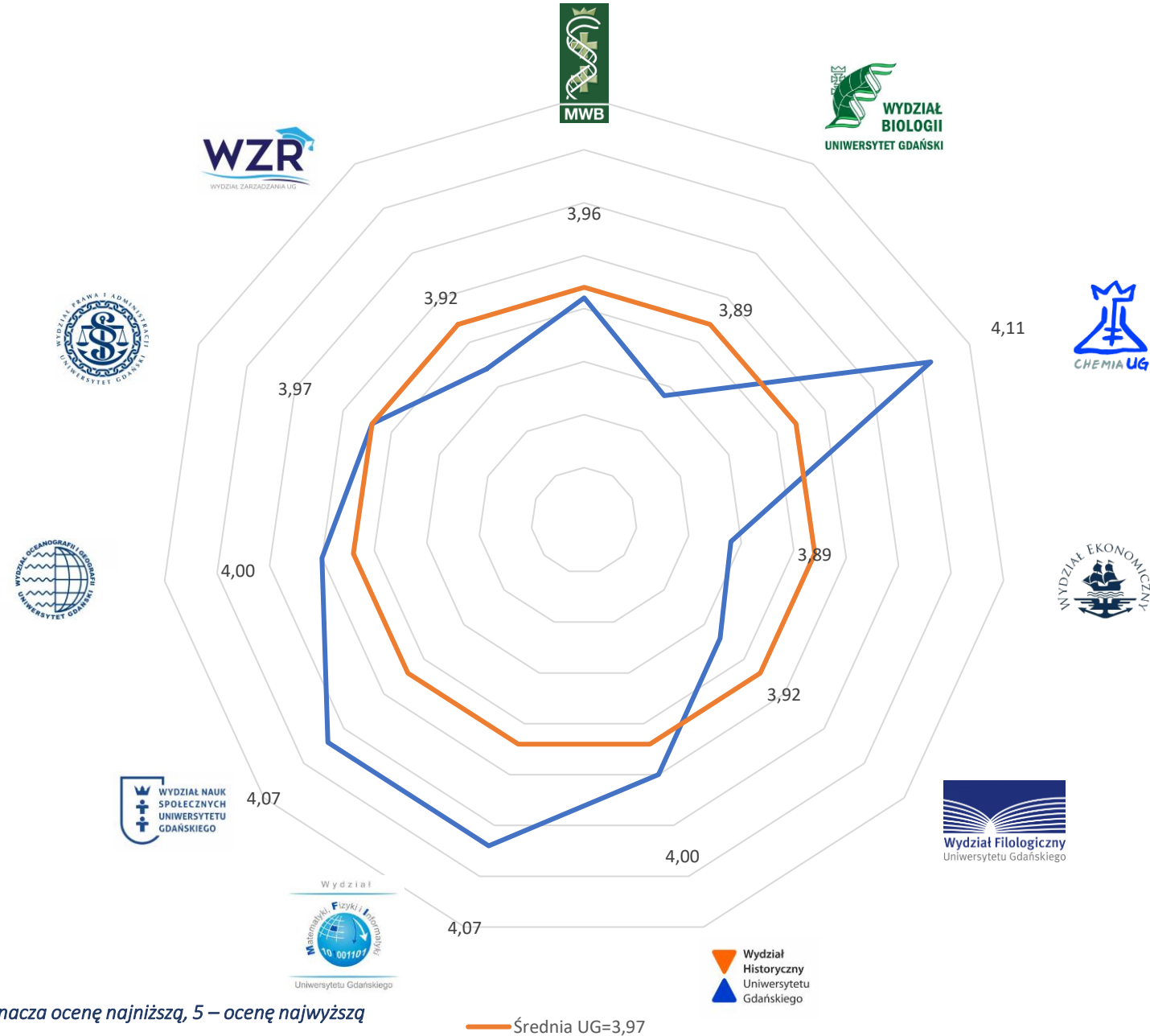


UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Różnice między średnimi są istotne statystycznie (występuje związek między wystawianymi ocenami a ocenianymi Wydziałami)

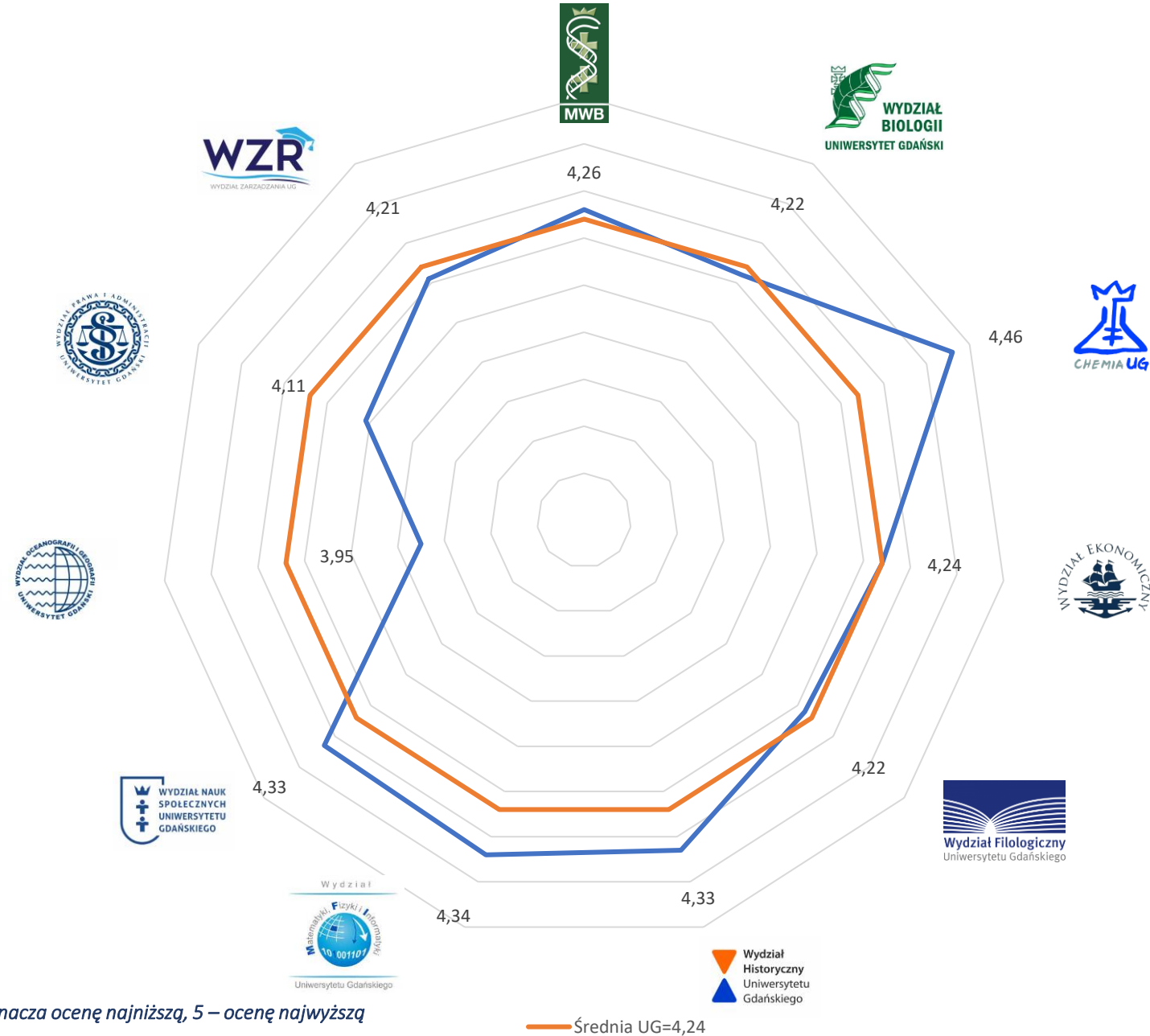
Ocena procesu rekrutacji

Ocena procesu rekrutacji: Informacje o zasadach rekrutacji na studia w UG

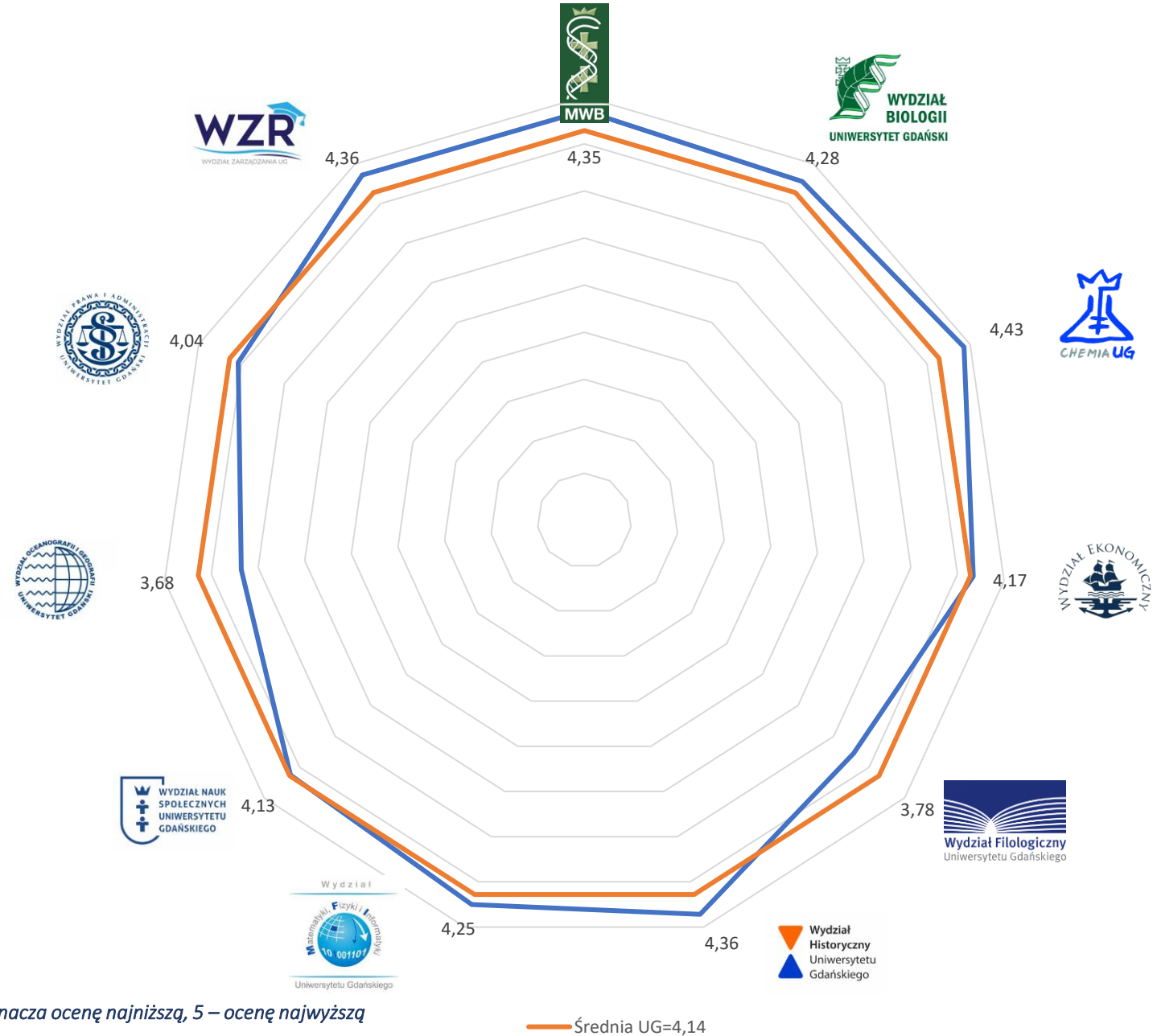


UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena procesu rekrutacji: Wprowadzanie danych do IRK

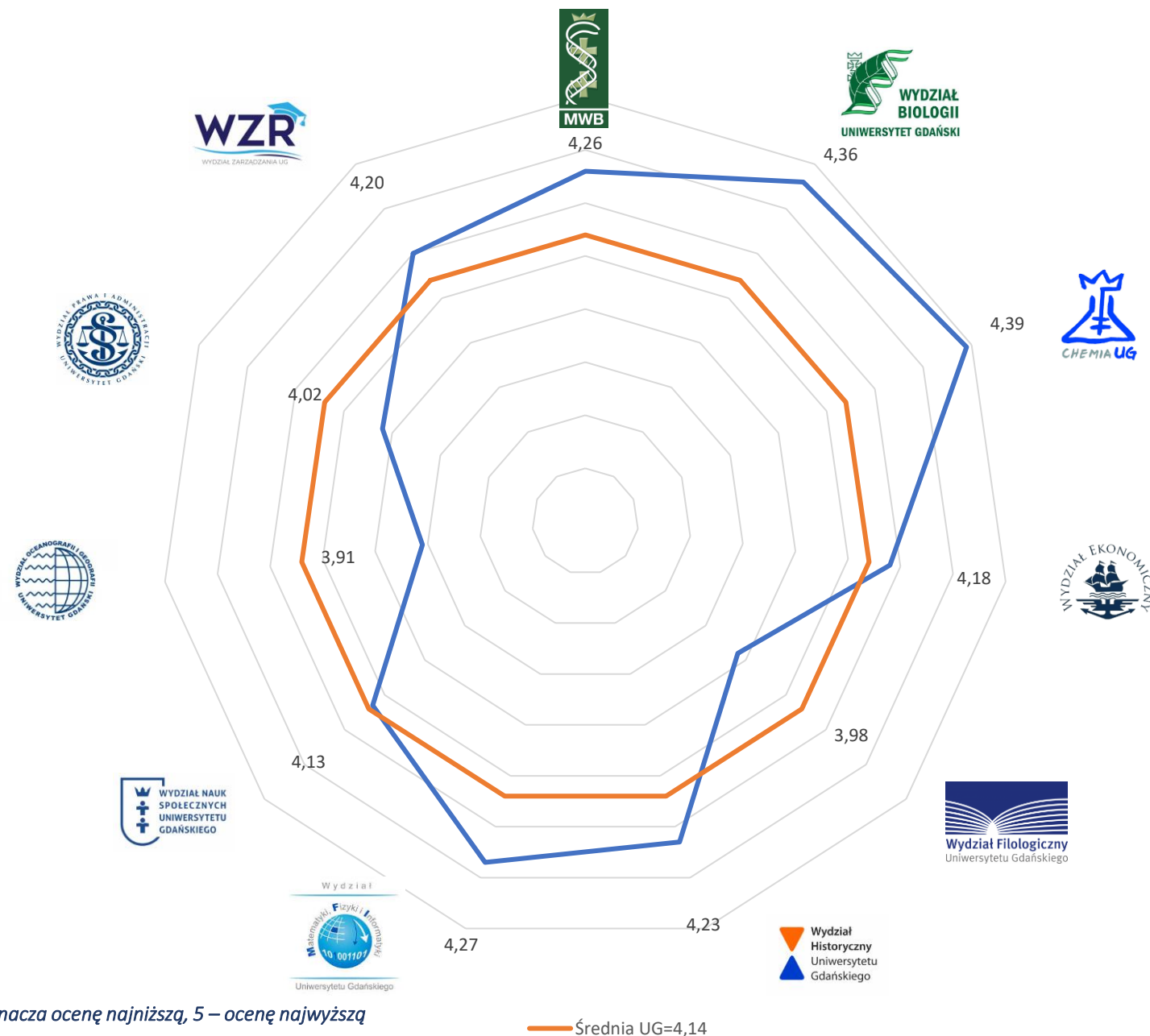


Ocena procesu rekrutacji: Zawiadamianie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego



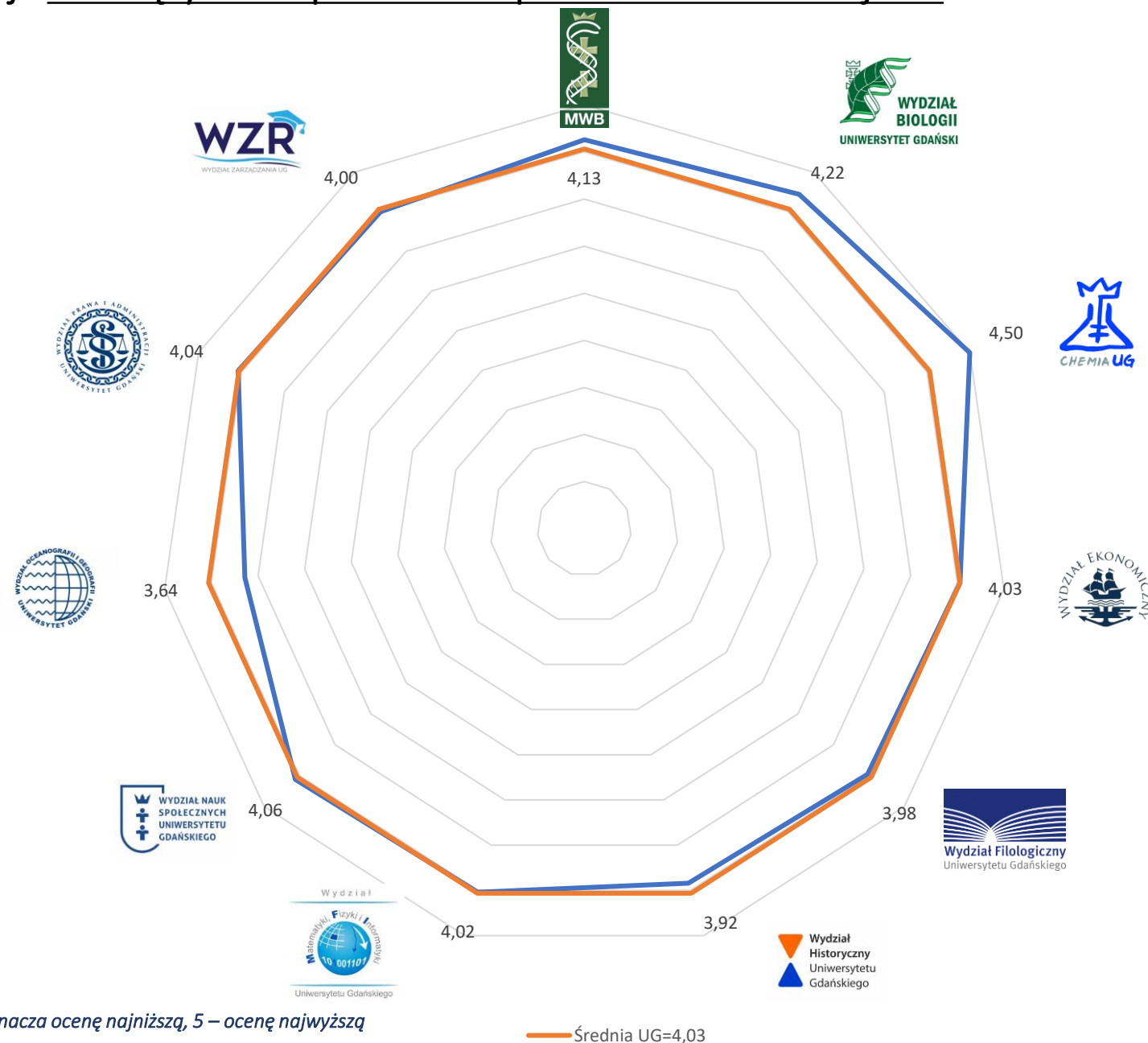
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena procesu rekrutacji: Działania Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

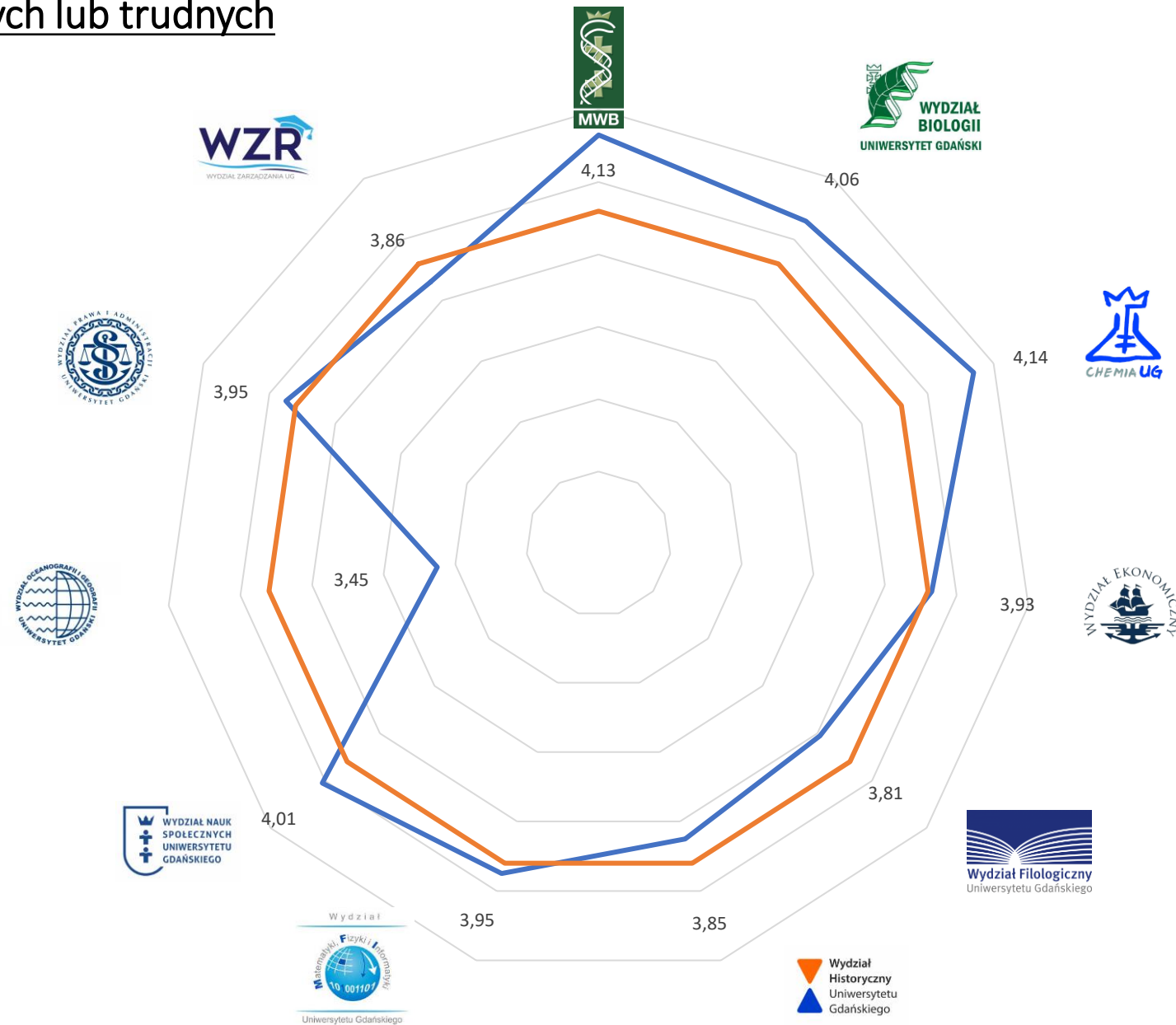
Ocena procesu rekrutacji: Rozwiązywanie problemów przez Biuro Rekrutacji UG



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

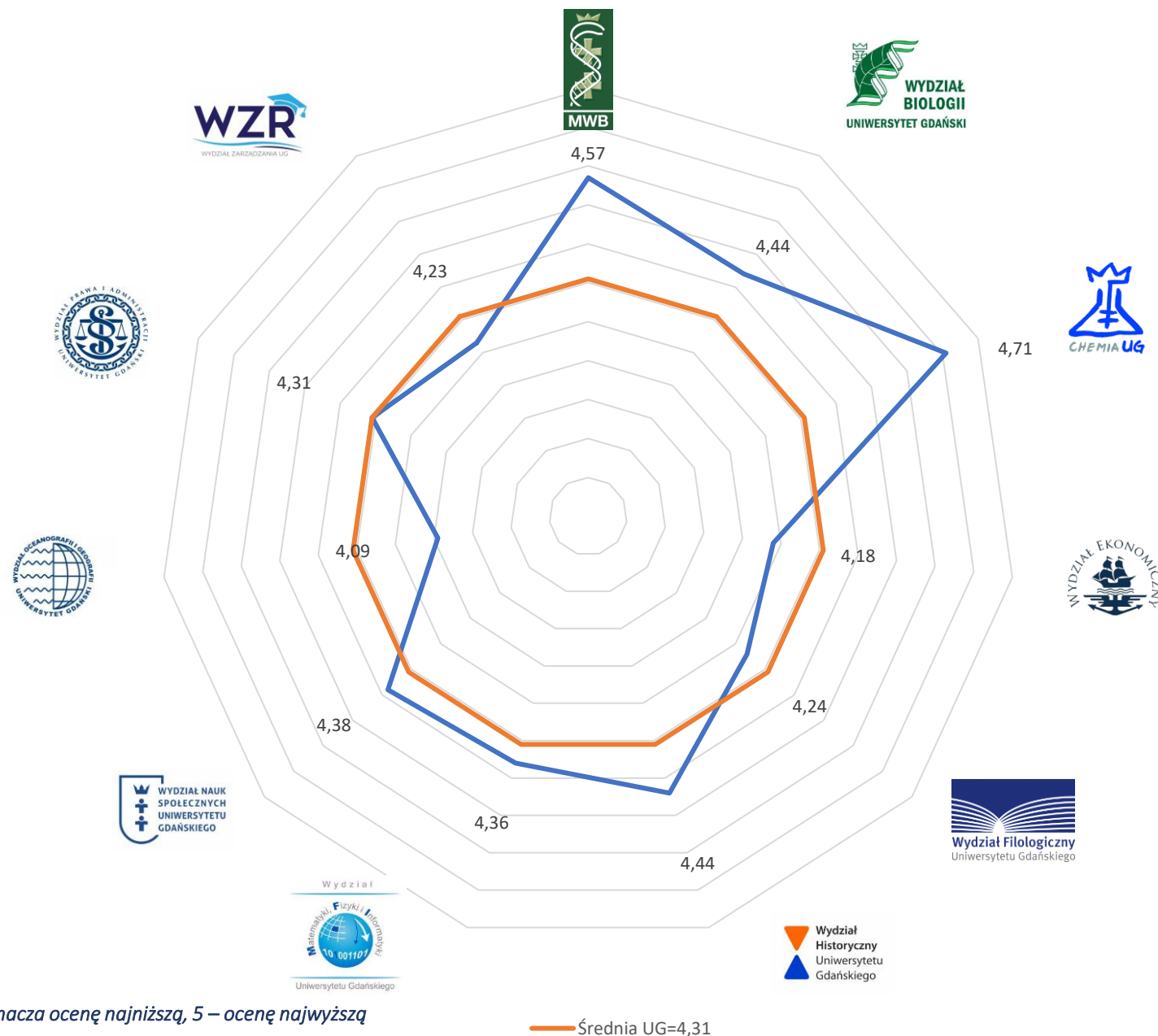
Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Udzielanie merytorycznej pomocy w sytuacjach problemowych lub trudnych



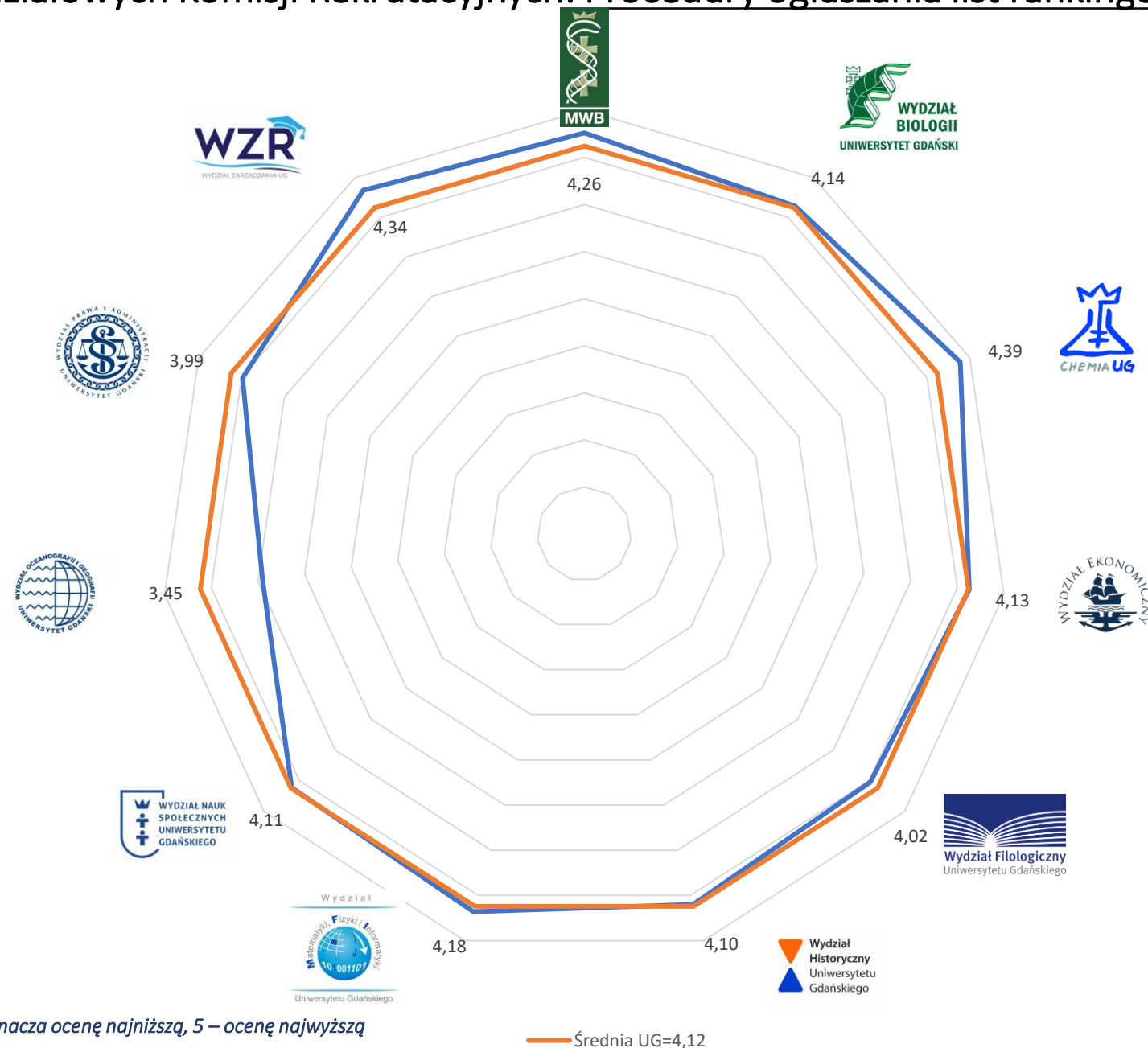
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Życzliwe podejście do kandydata na studia



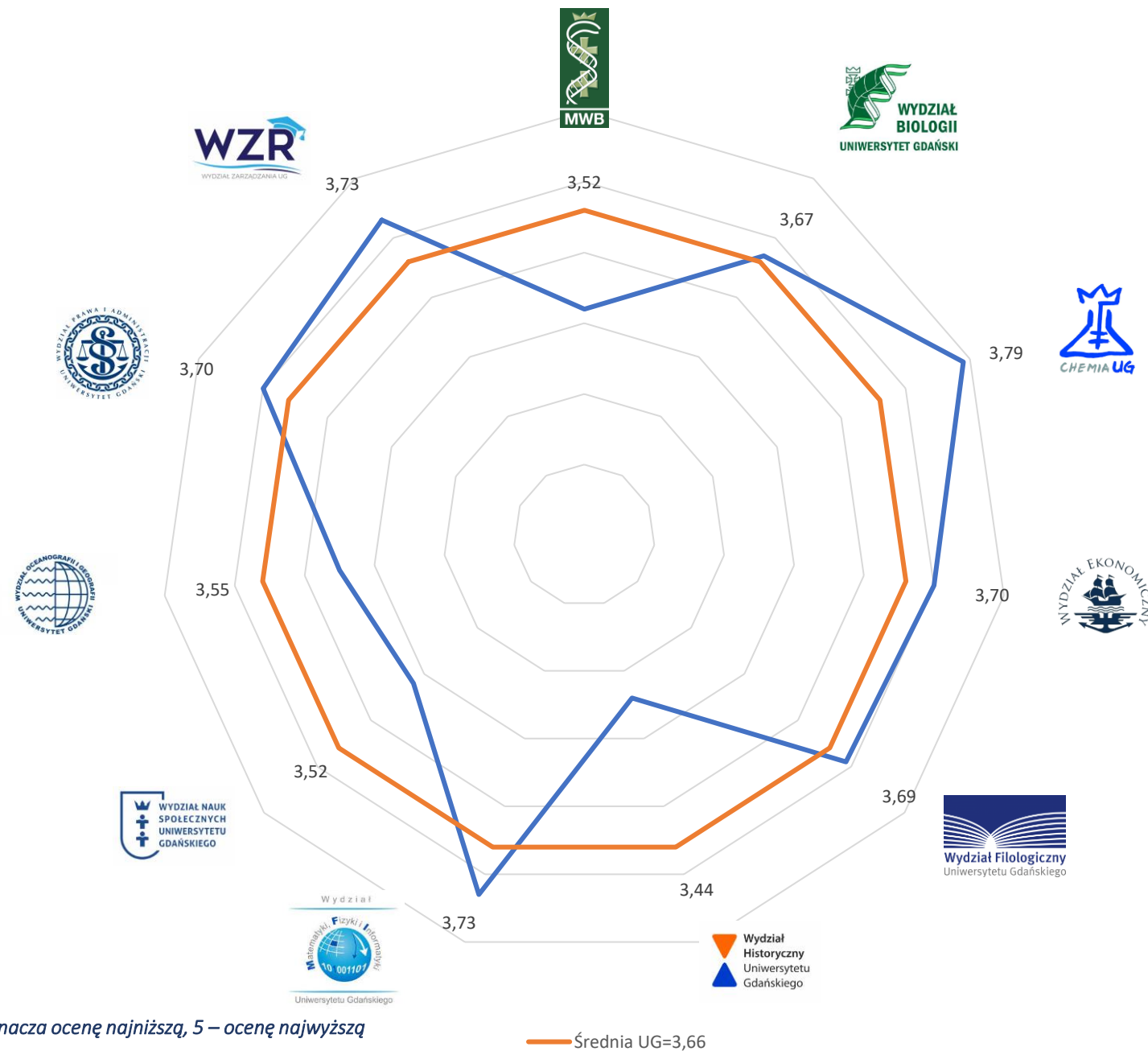
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Procedury ogłaszania list rankingowych



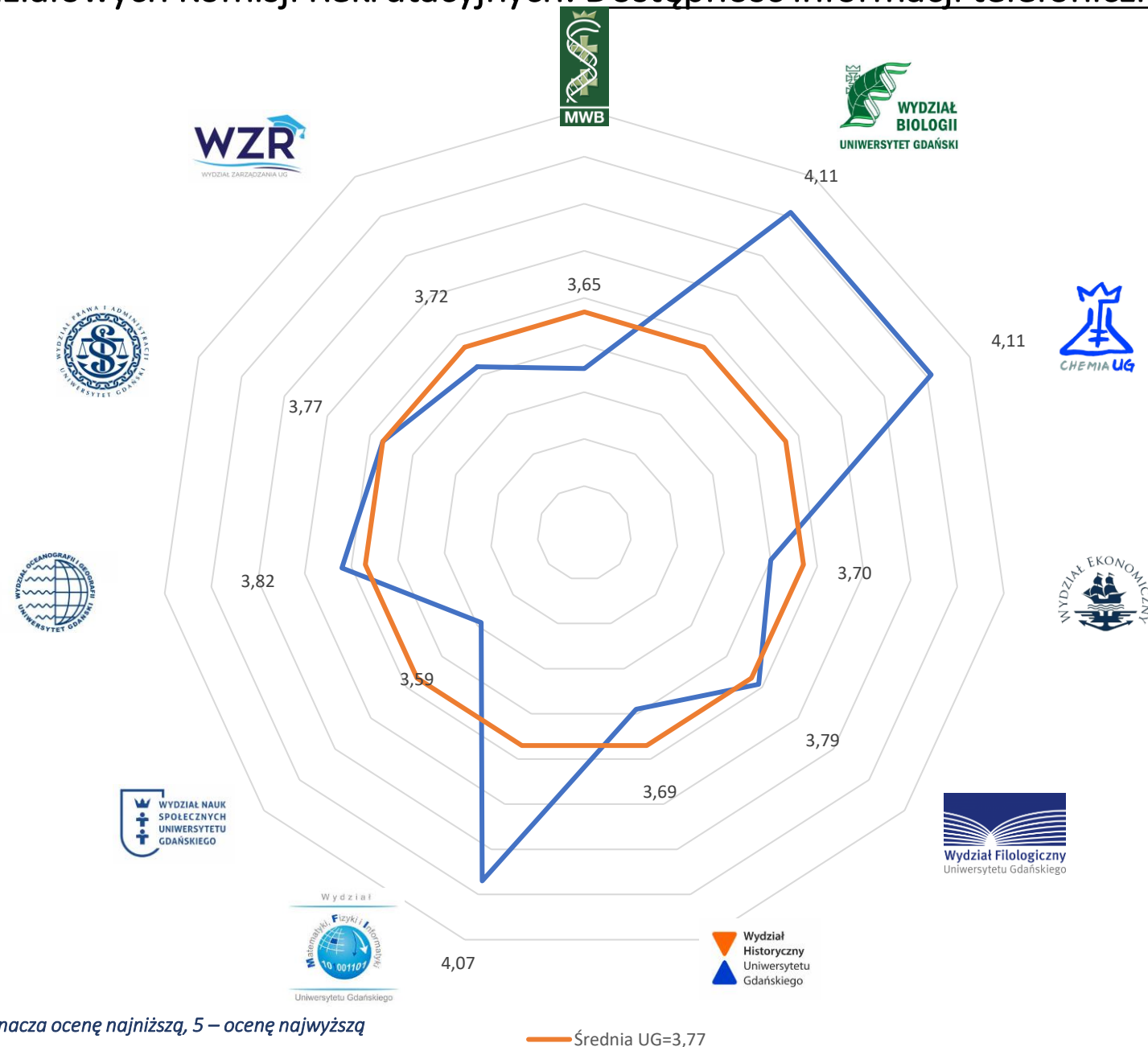
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Godziny pracy Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

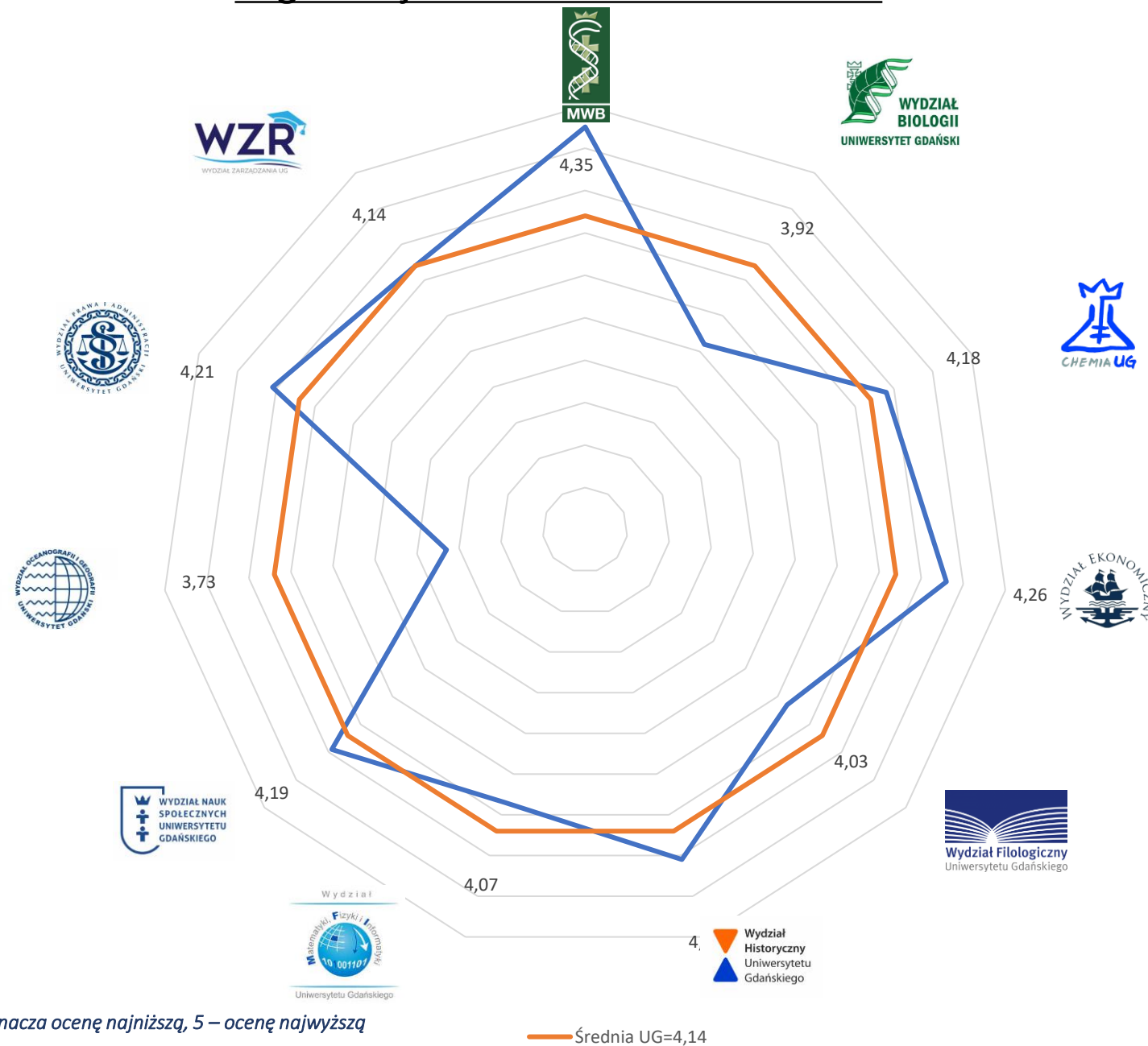
Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Dostępność informacji telefonicznej



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

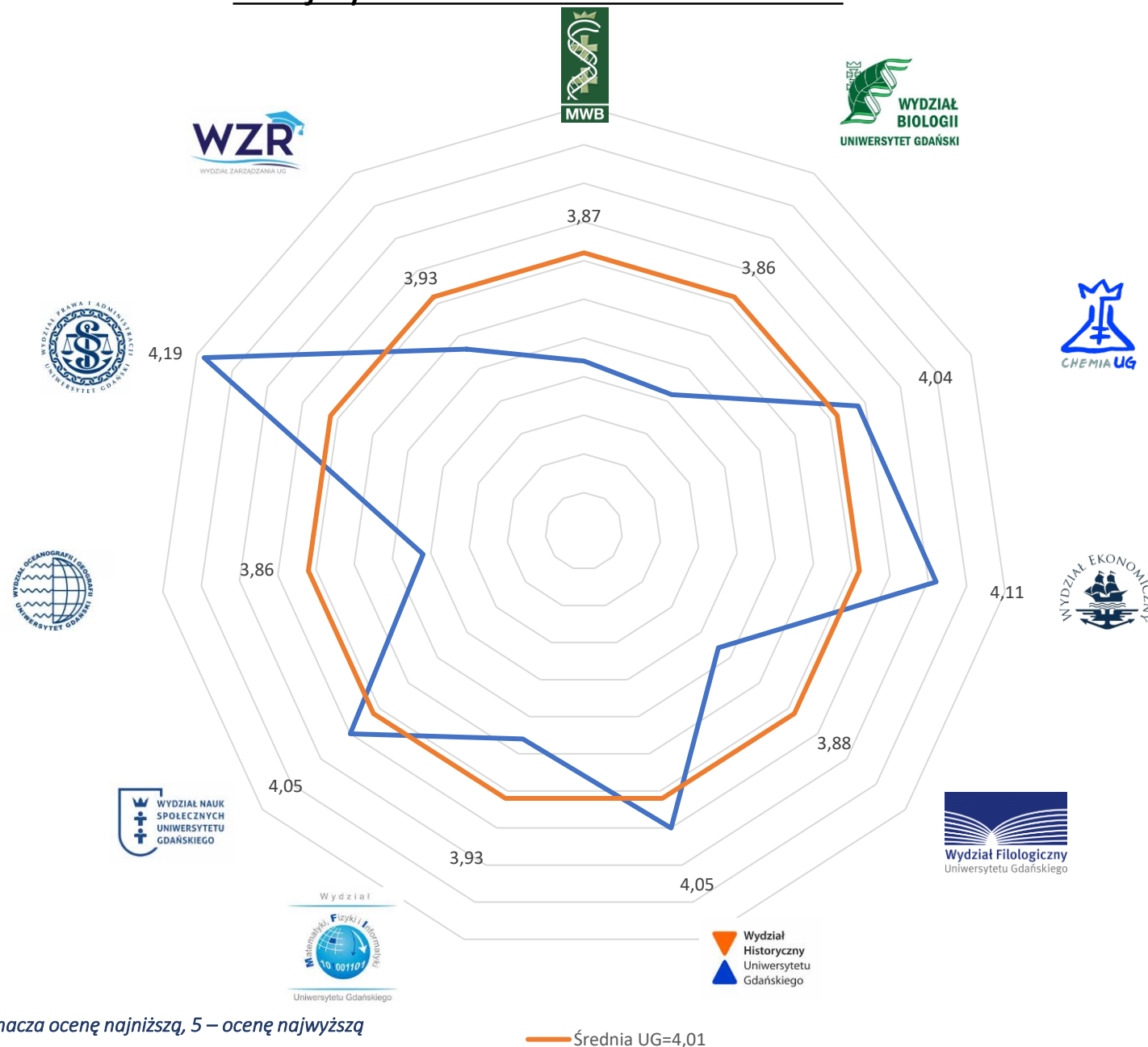
Ocena internetowego szkolenia BHP

Ocena internetowego szkolenia BHP: Organizacja szkolenia w formie on-line



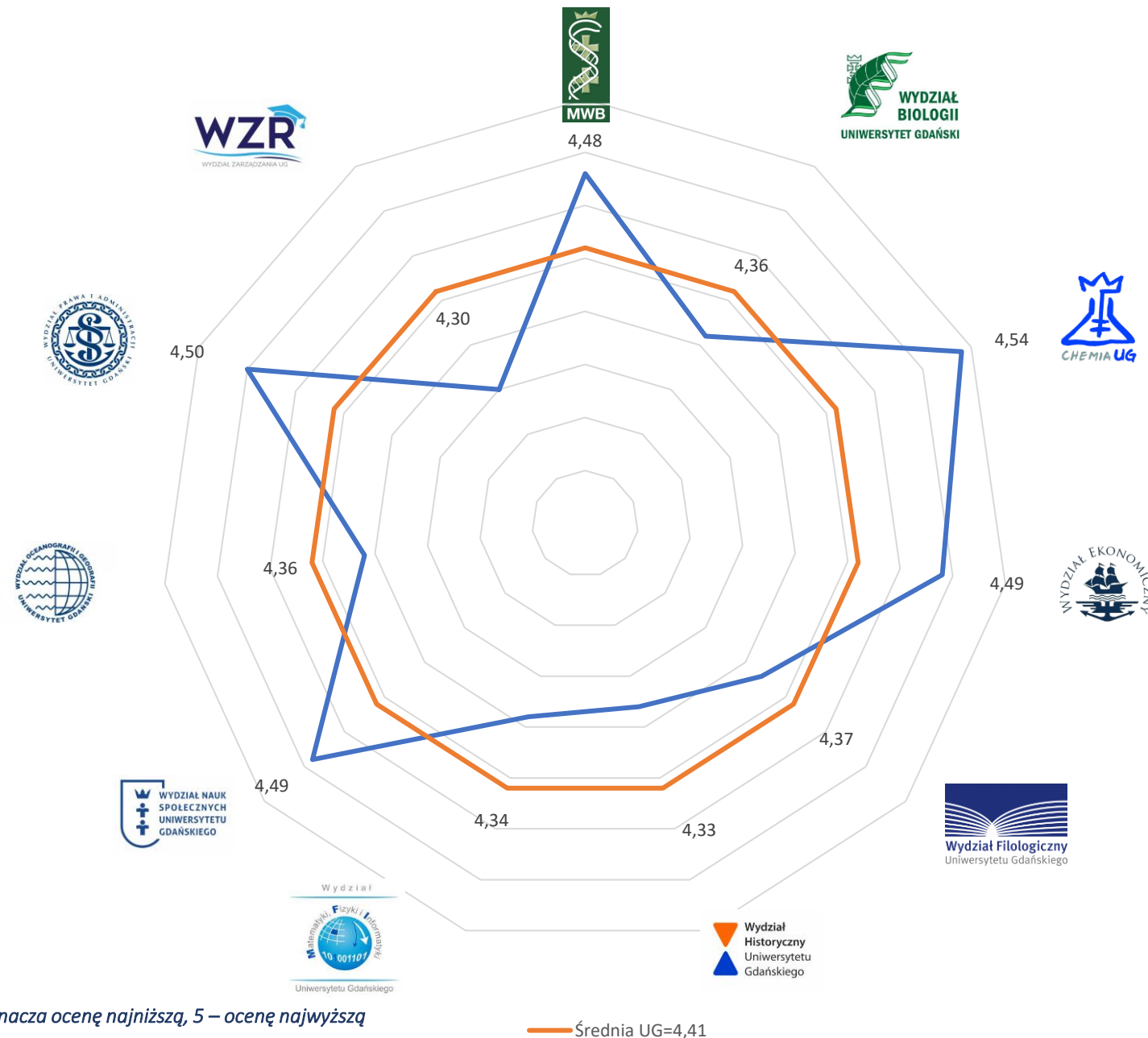
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia BHP: Przejrzysta struktura treści szkolenia



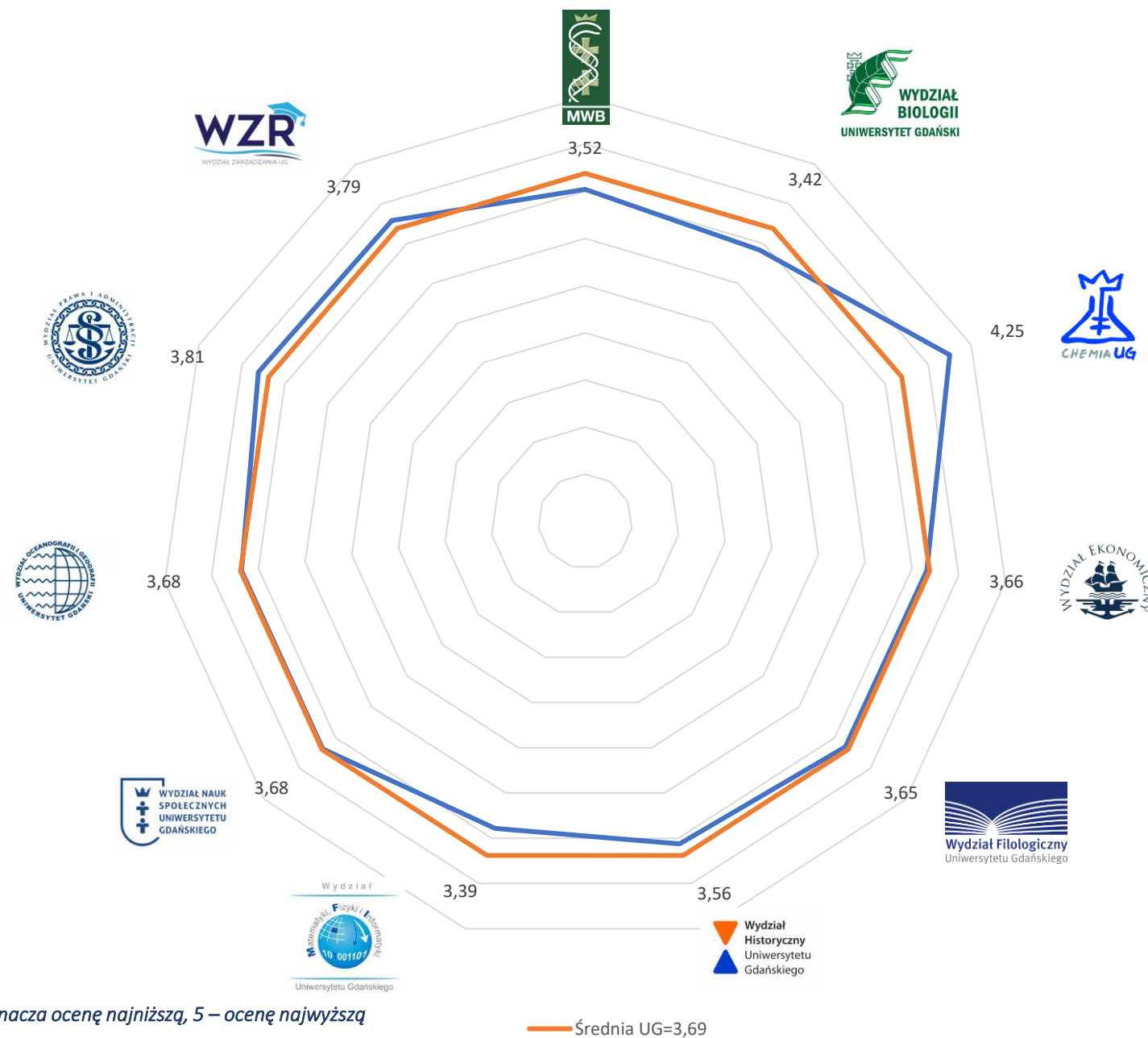
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia BHP: Zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line



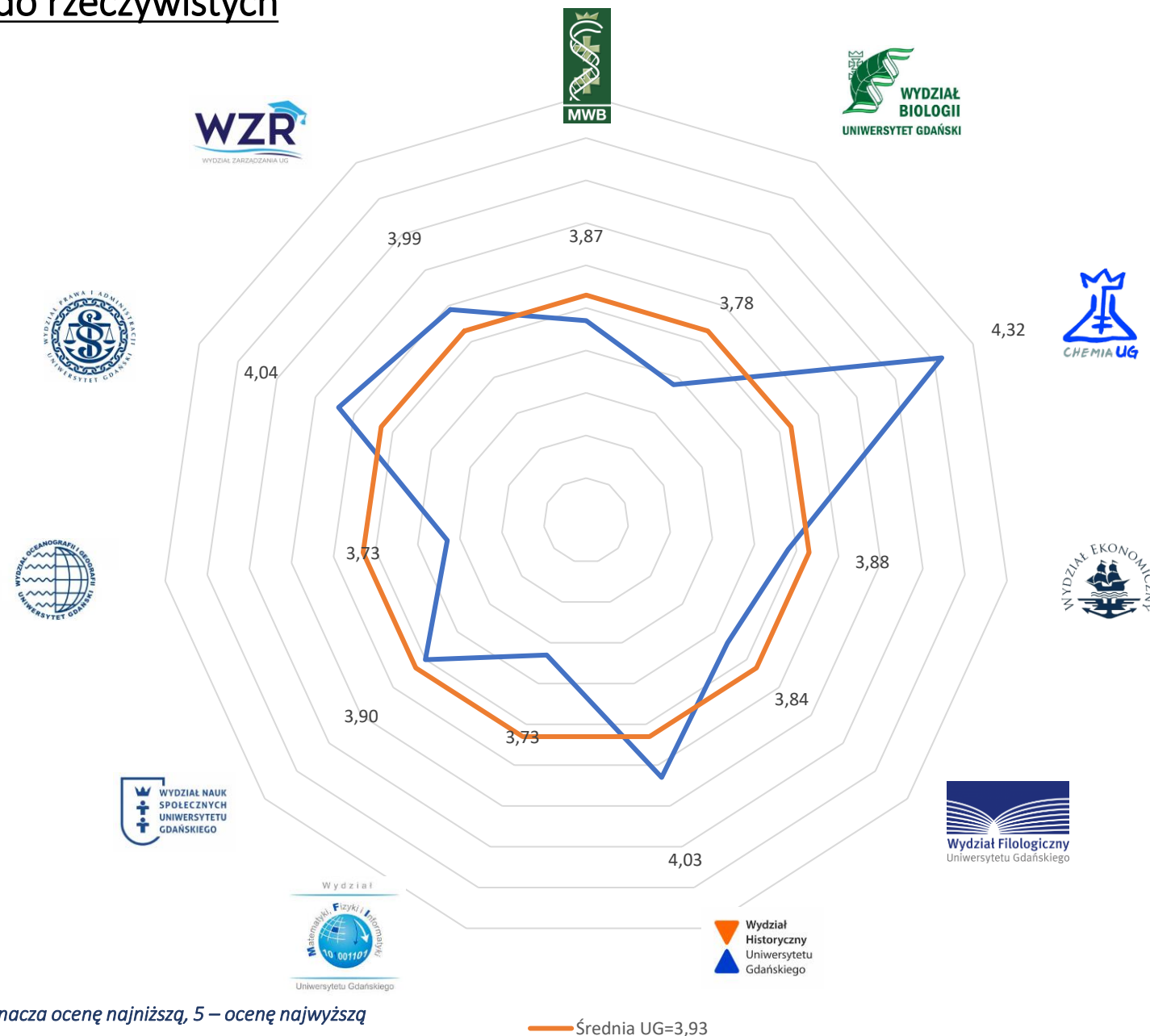
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia BHP: Praktyczna przydatność kursu



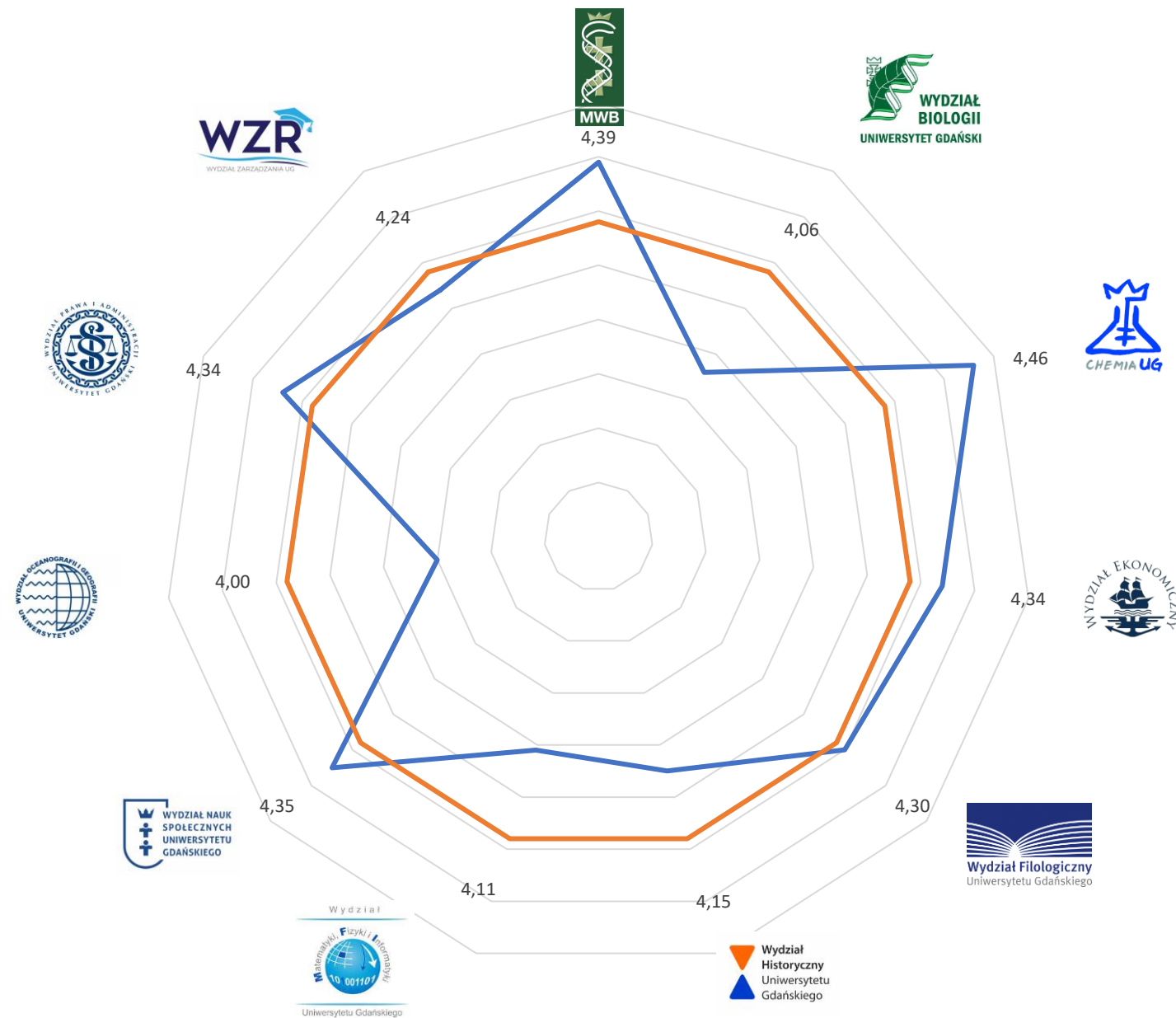
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia BHP: Uwzględnienie w zadaniach testowych rozwiązywania problemów zbliżonych do rzeczywistych



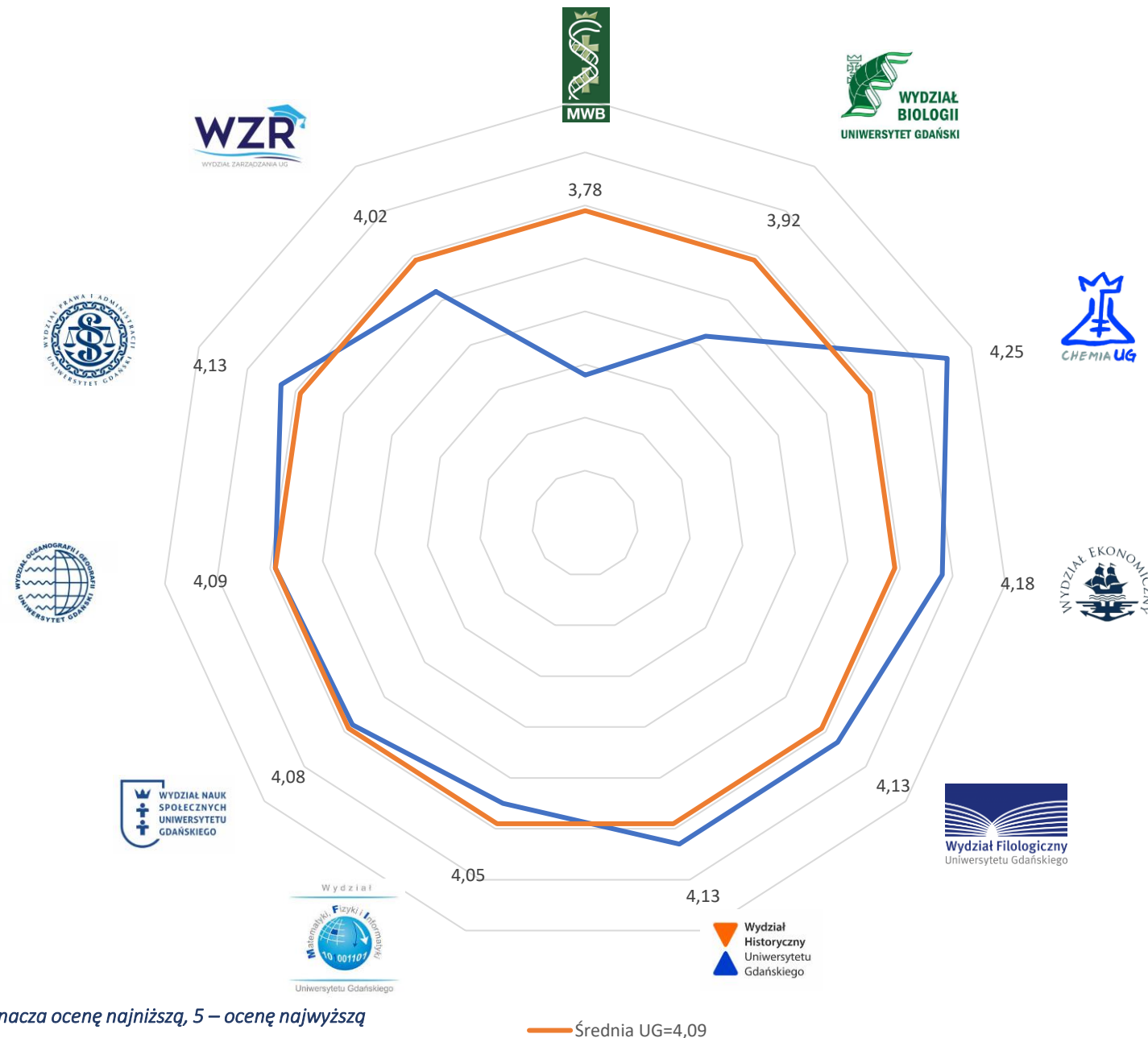
Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego

Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Organizacja szkolenia w formie on-line



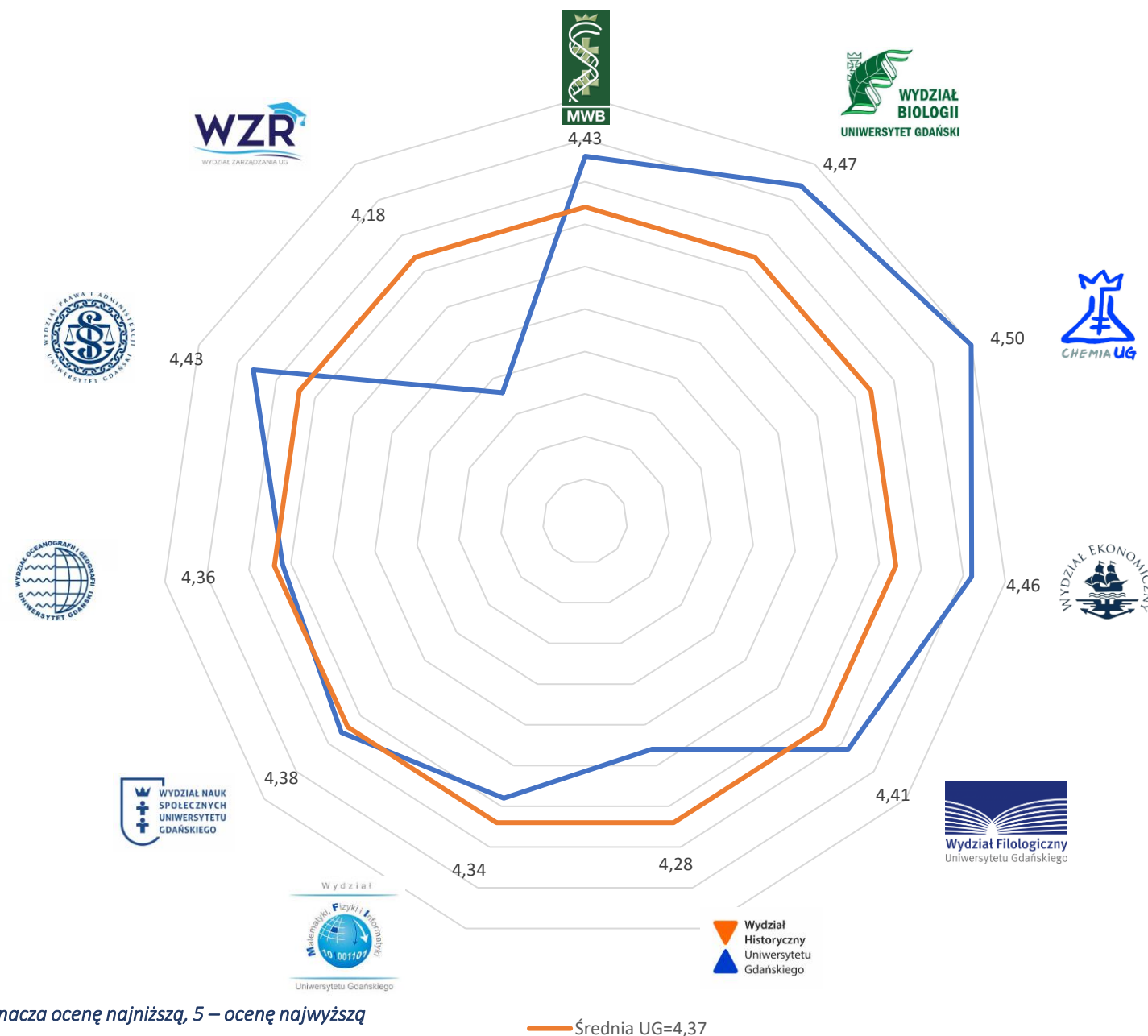
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Przejrzysta struktura treści szkolenia

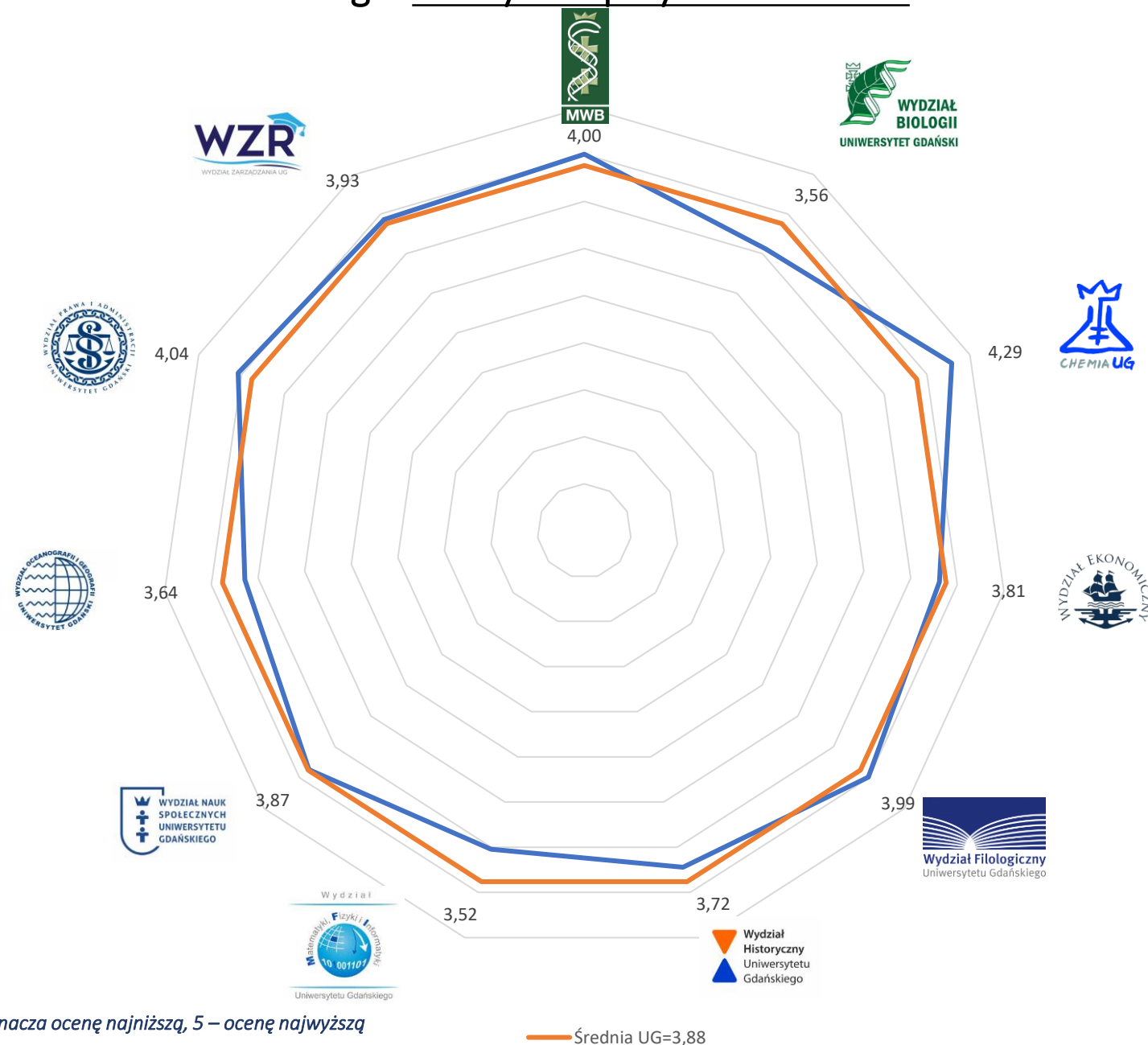


UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line

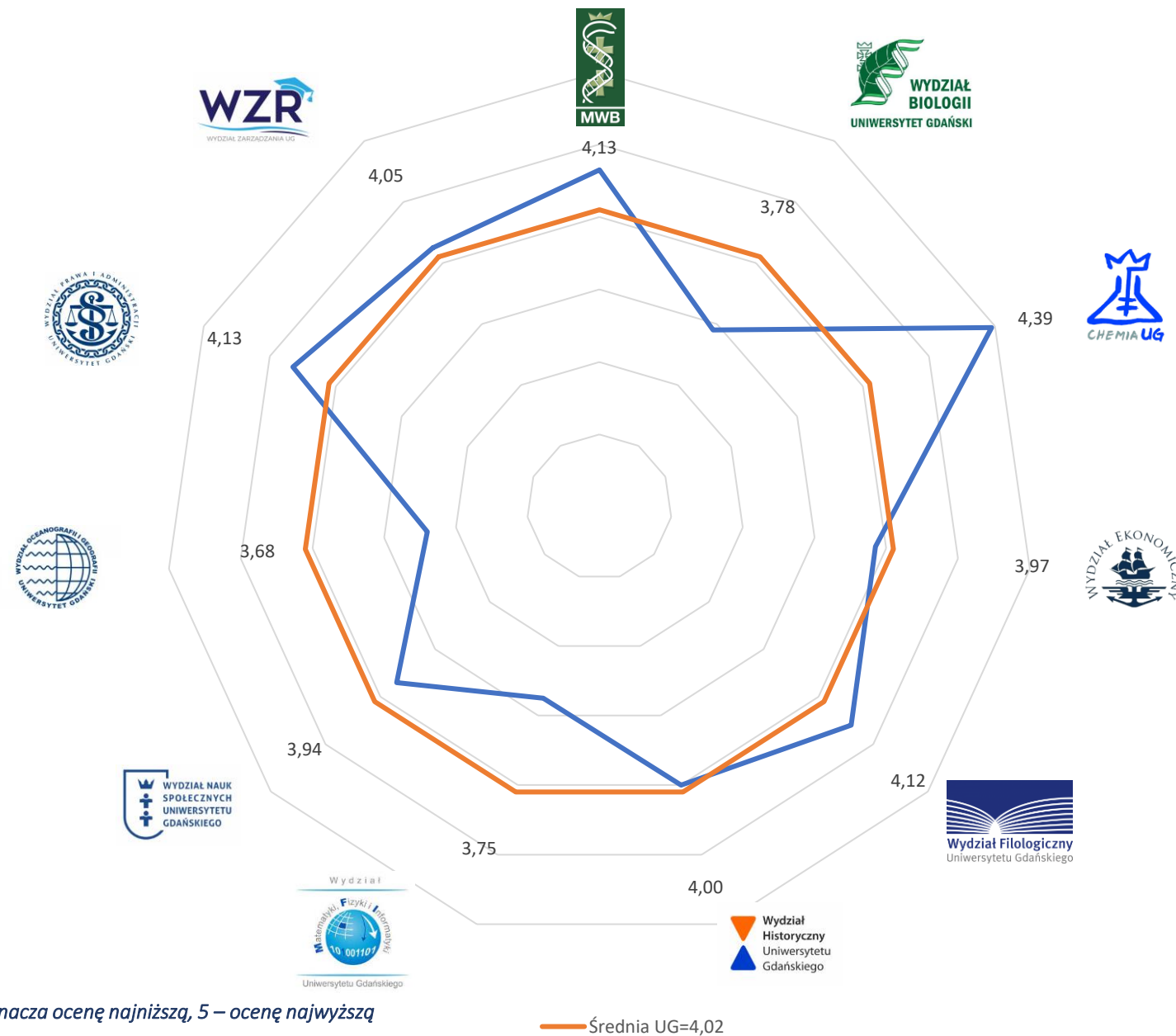


Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Praktyczna przydatność kursu



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

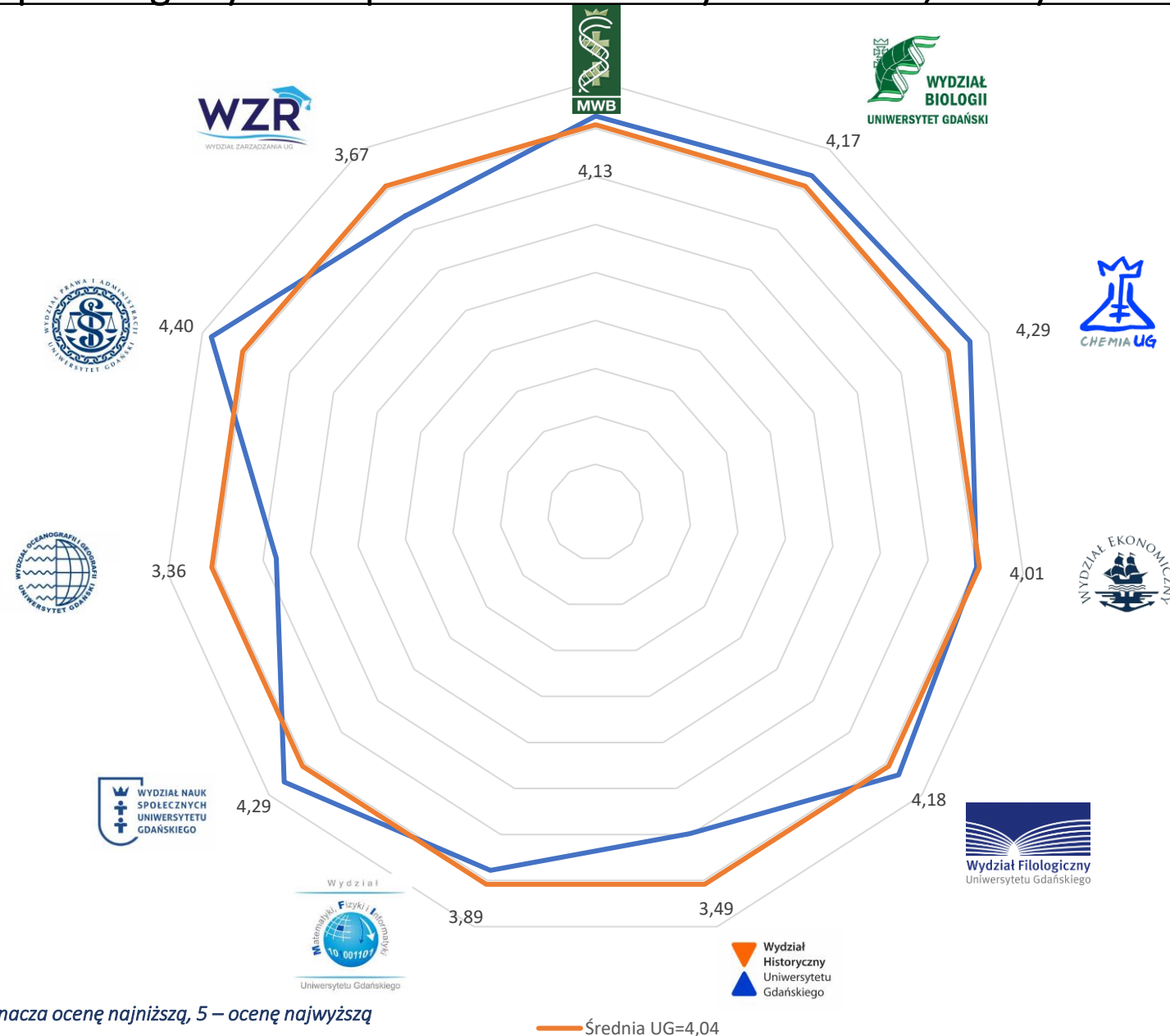
Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Uwzględnienie w zadaniach testowych rozwiązywania problemów zbliżonych do rzeczywistych



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

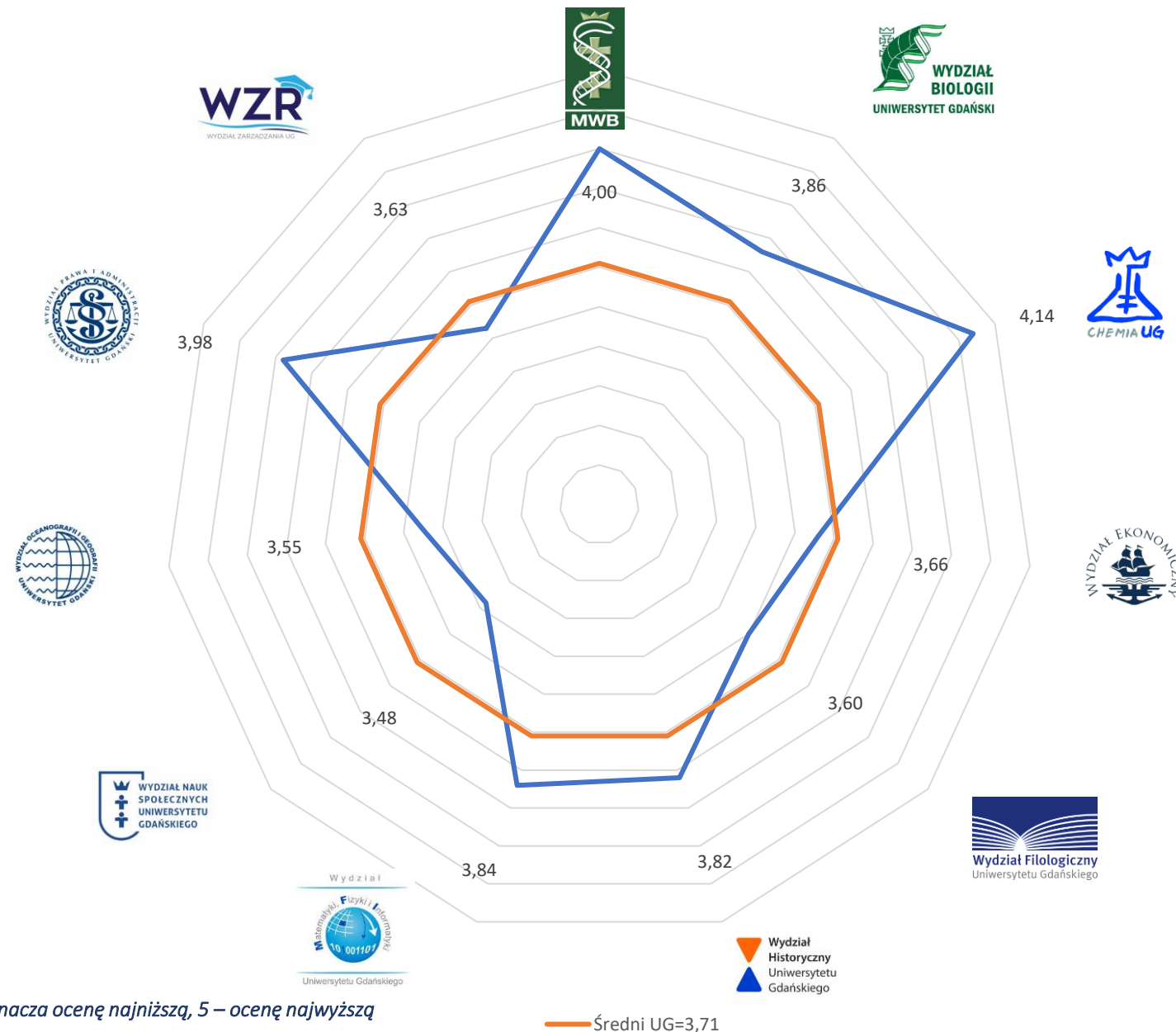
Ocena informacji o UG
przekazanych w
'Niezbędniku Studenta' i na
stronie internetowej UG

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Lokalizacja budynków w poszczególnych kampusach UG oraz innych obiektów, ważnych dla studenta



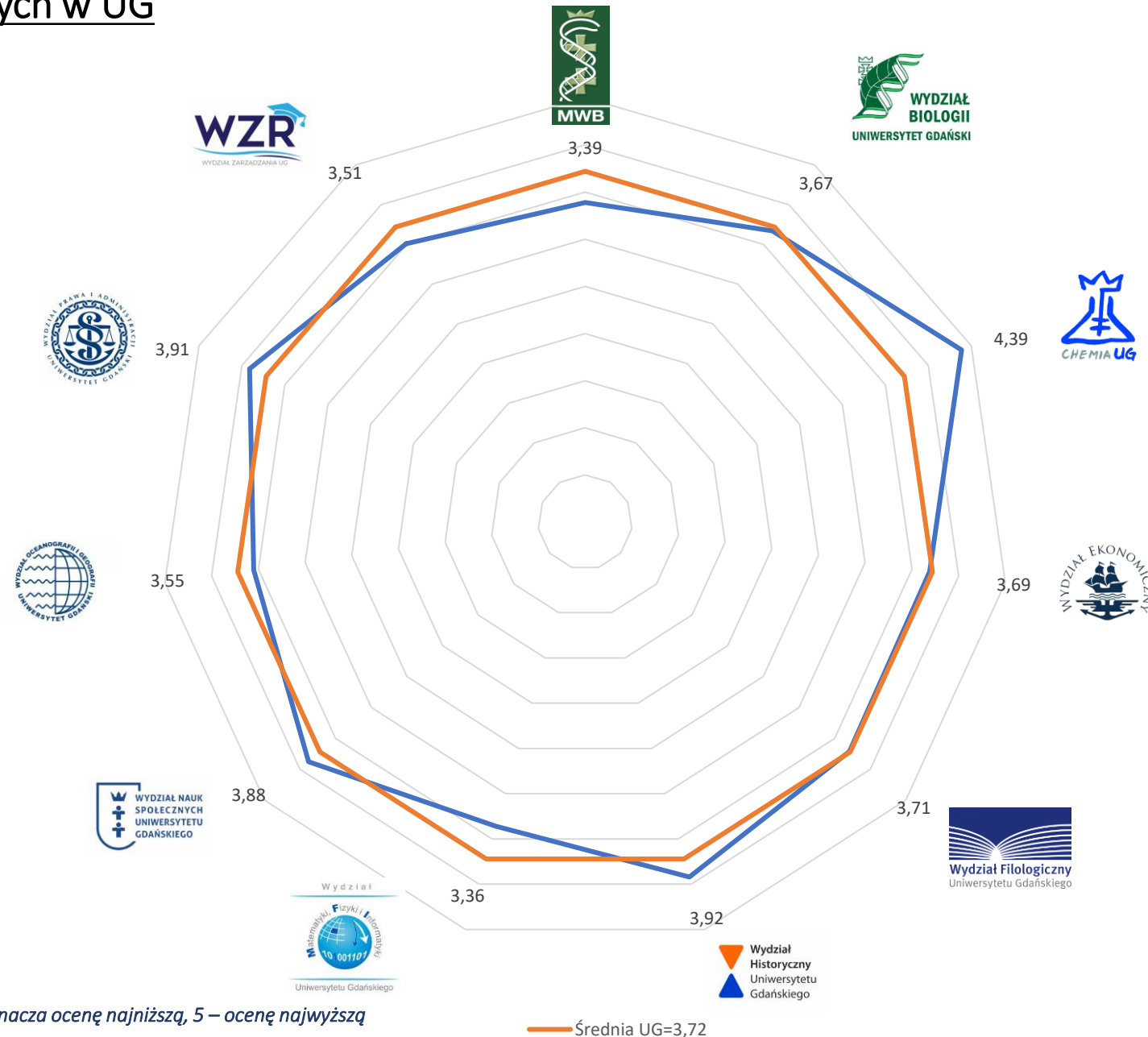
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Sprawy organizacyjne (na przykład: legitymacja studencka, akademiki, stypendia, dostęp do Internetu)



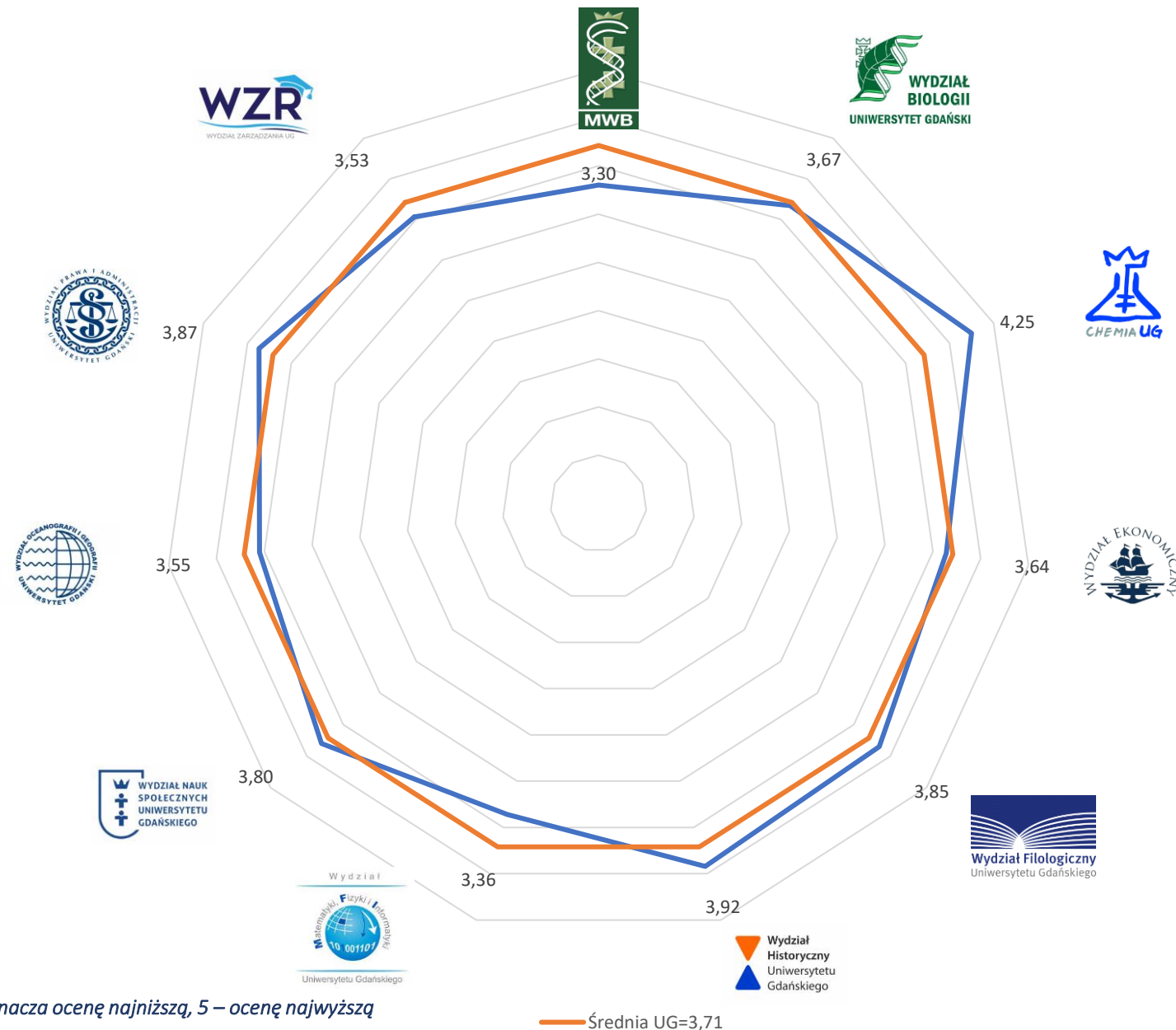
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Działalność kół naukowych w UG



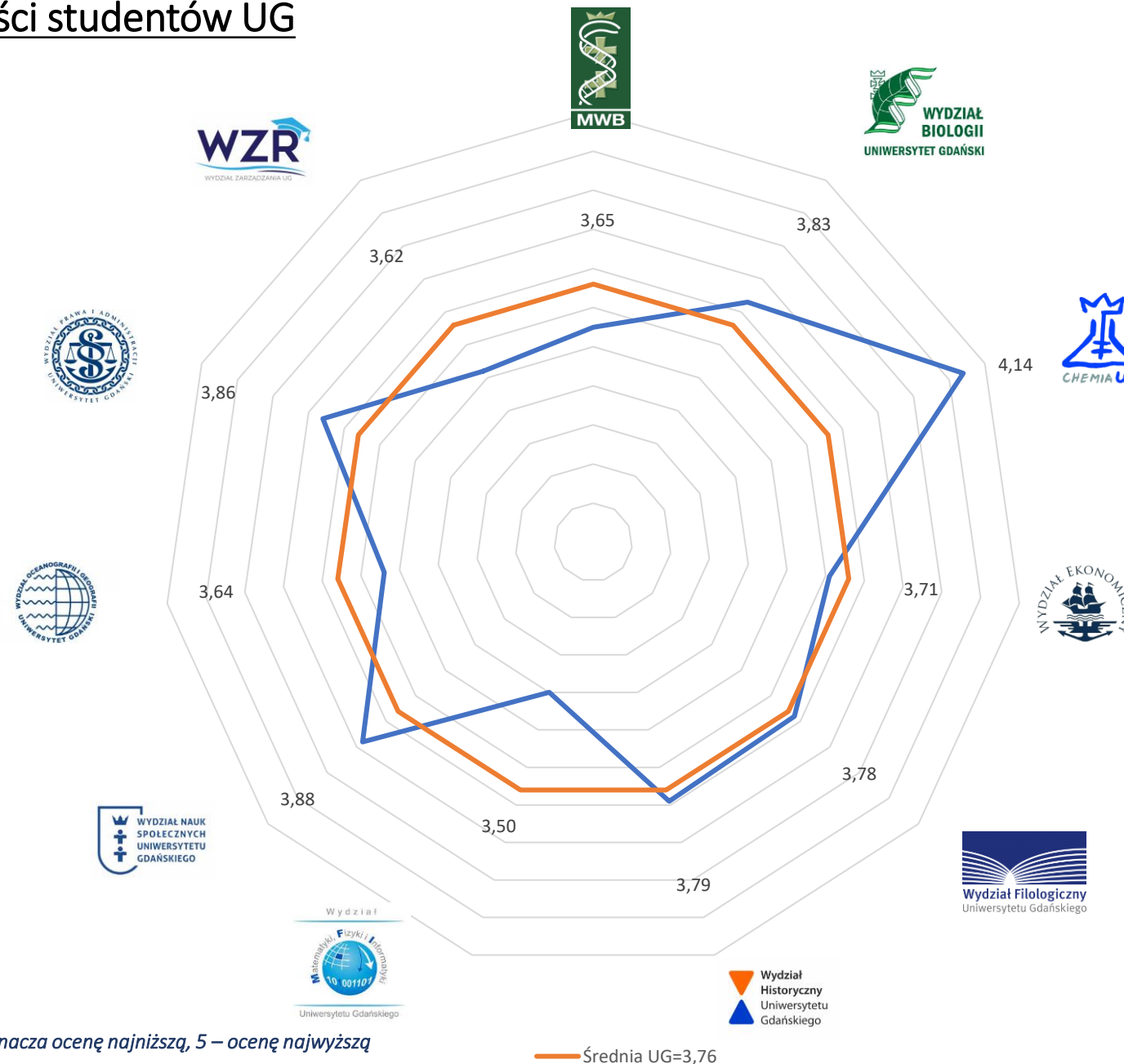
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Możliwość udziału w życiu kulturalnym UG (na przykład: Akademickie Centrum Kultury Alternator)



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

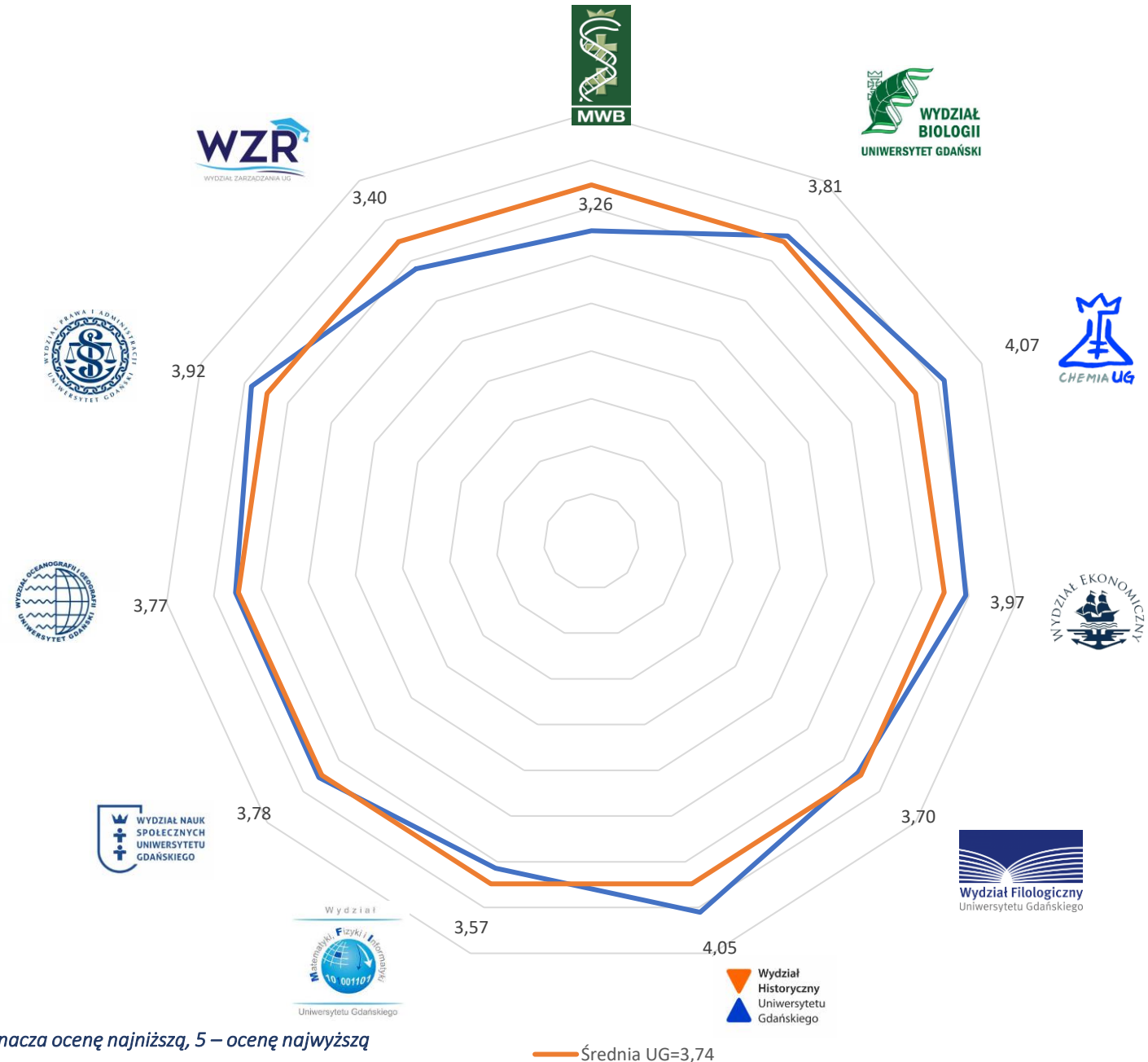
Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Inne przejawy aktywności studentów UG



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

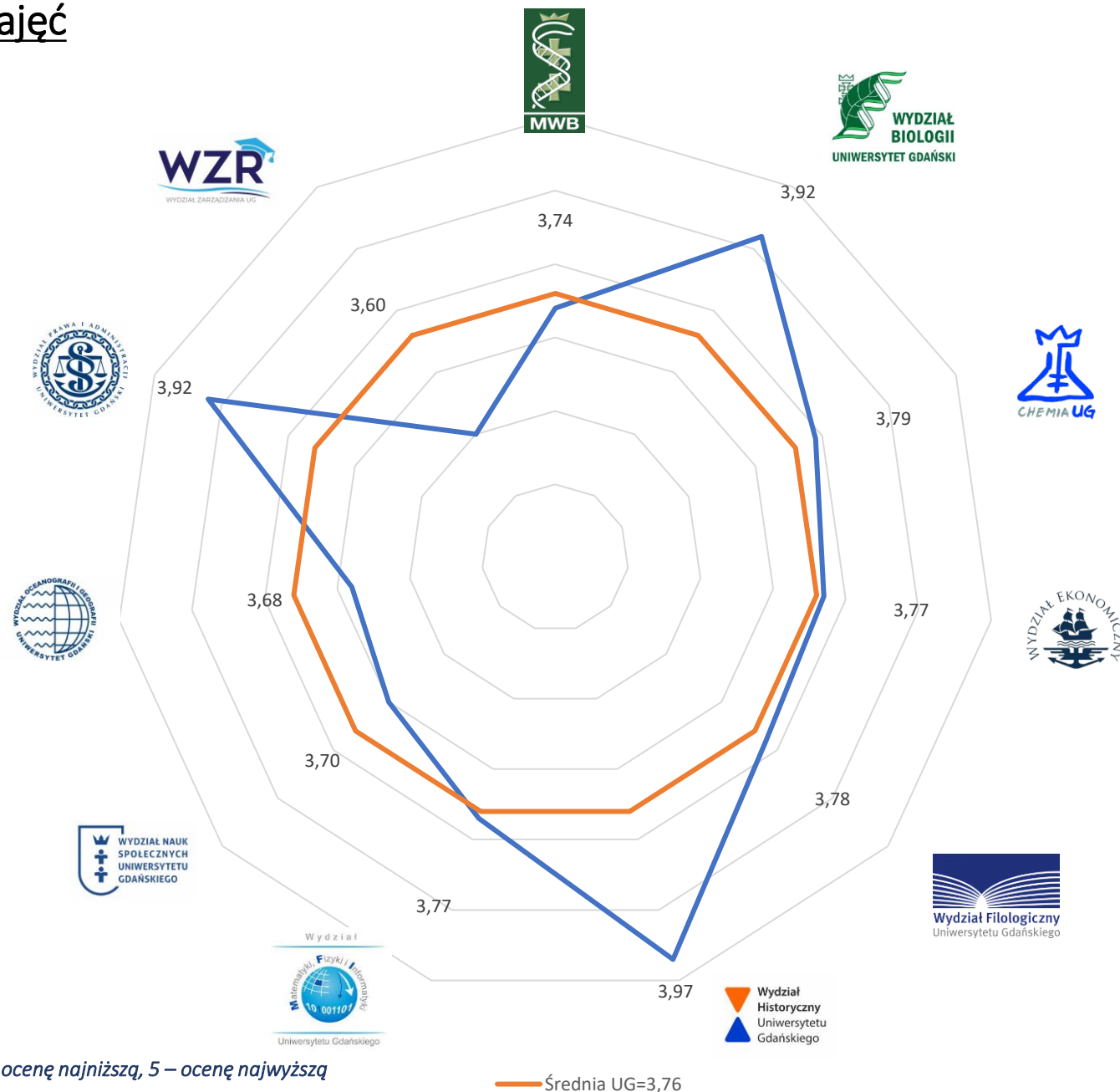
Ocena pierwszego kontaktu
z Wydziałem, na którym
podjęto studia

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Dostępność informacji o planie zajęć



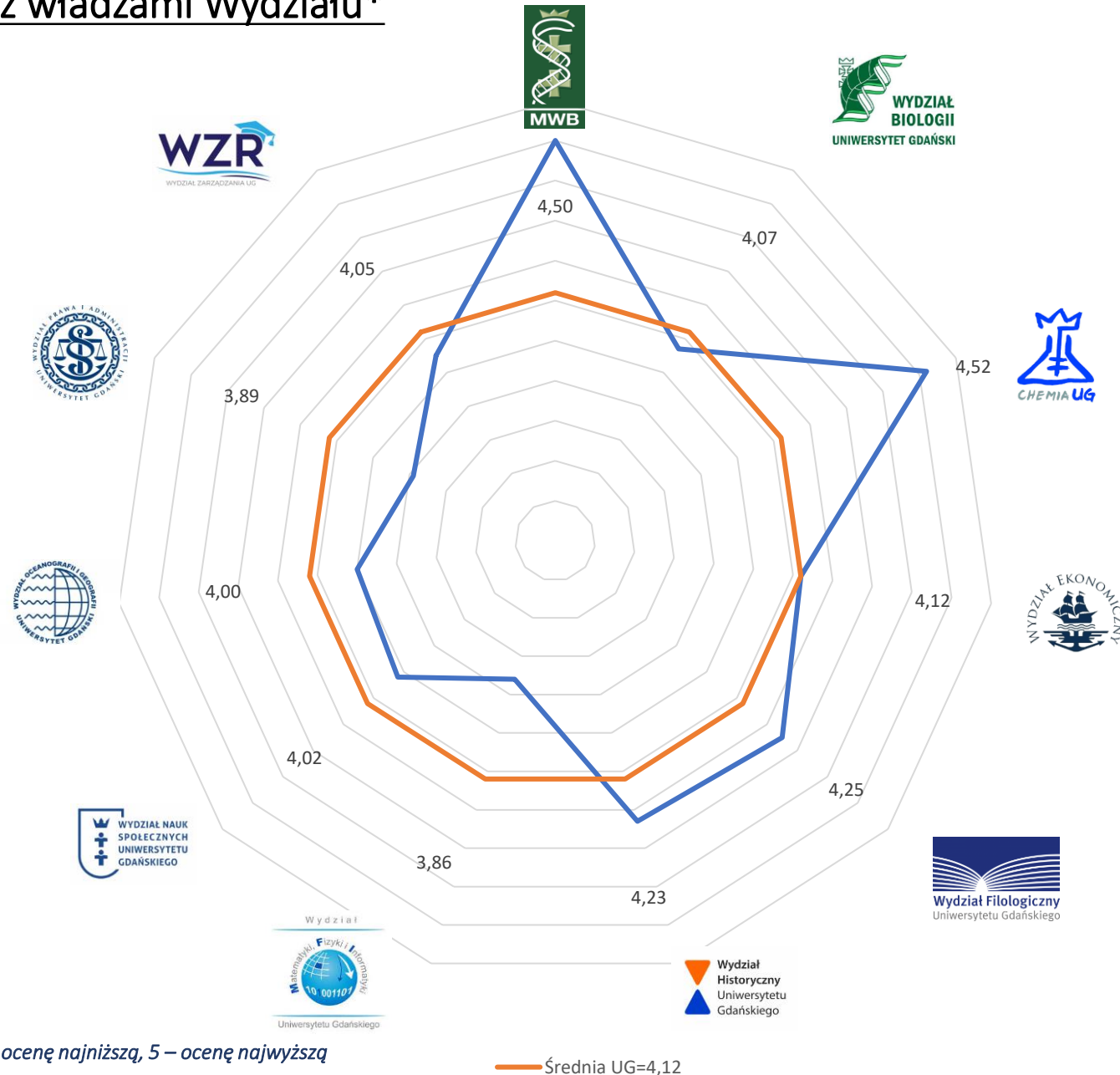
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Dostępność informacji o treściach programowych zajęć



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

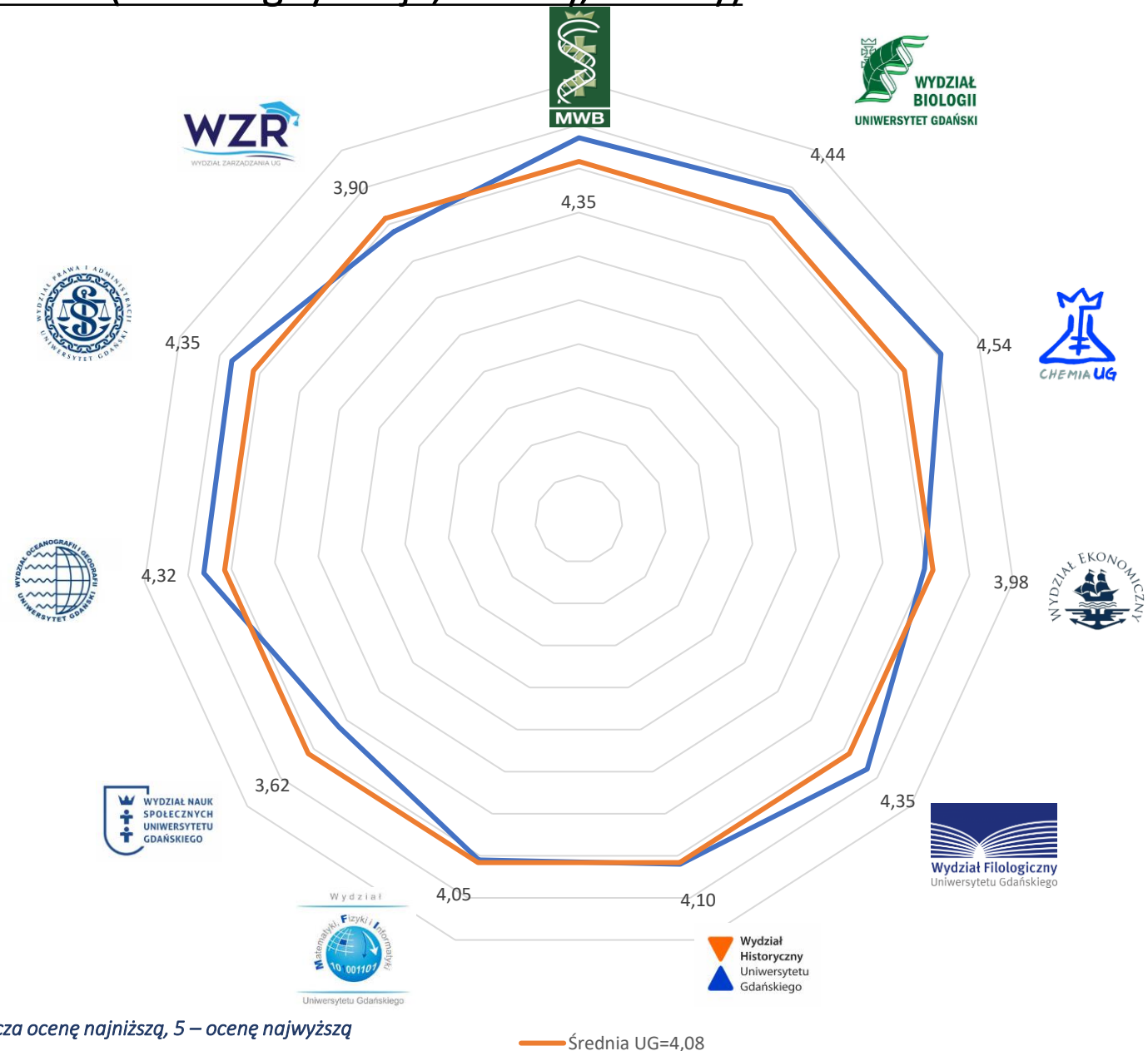
Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Informacje otrzymane na spotkaniu organizacyjnym z władzami Wydziału*



*Tylko oceny osób, które uczestniczyły w spotkaniu

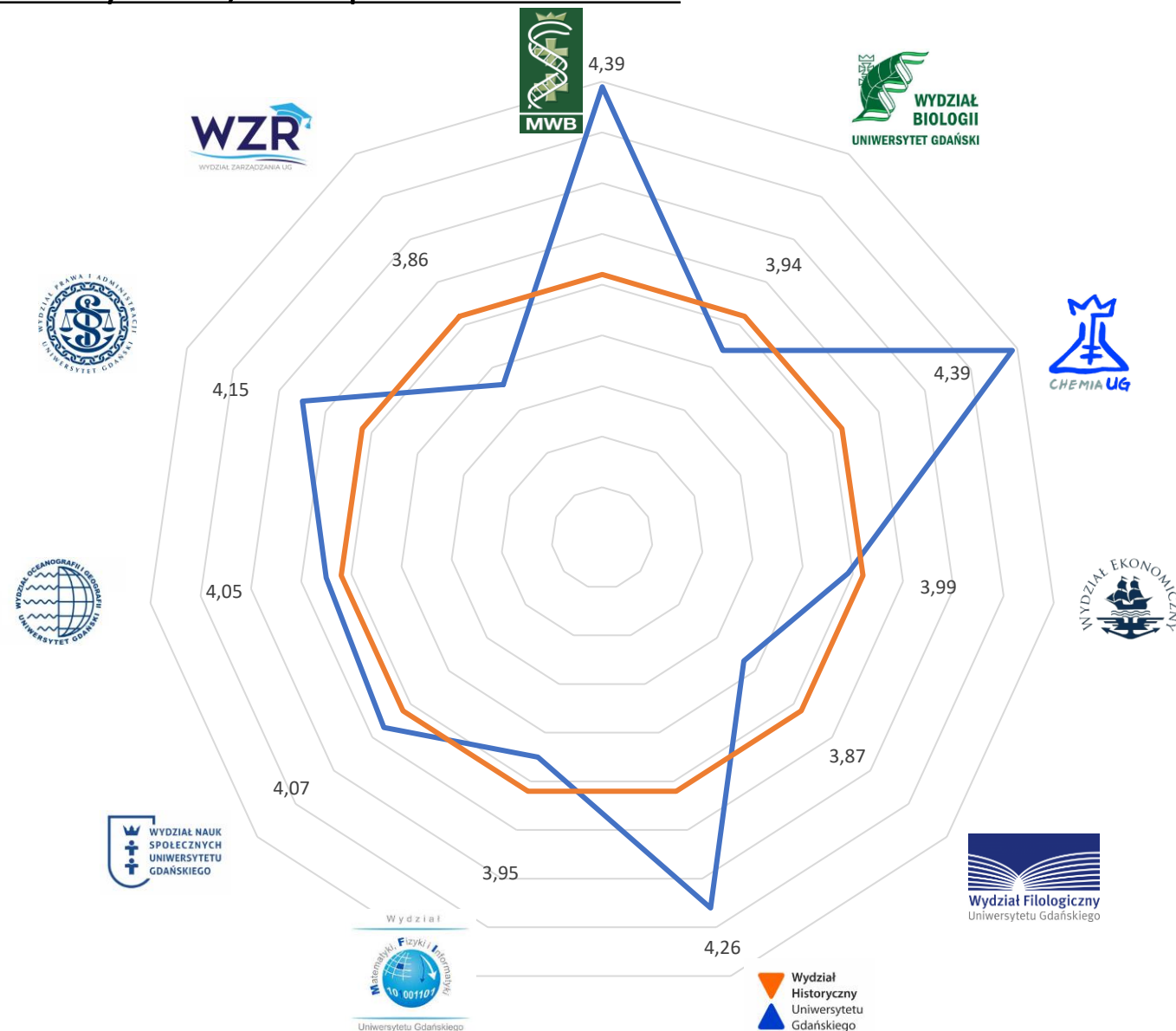
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Załatwianie spraw organizacyjnych w Dziekanacie (m.in.: legitymacje, indeksy, umowy)



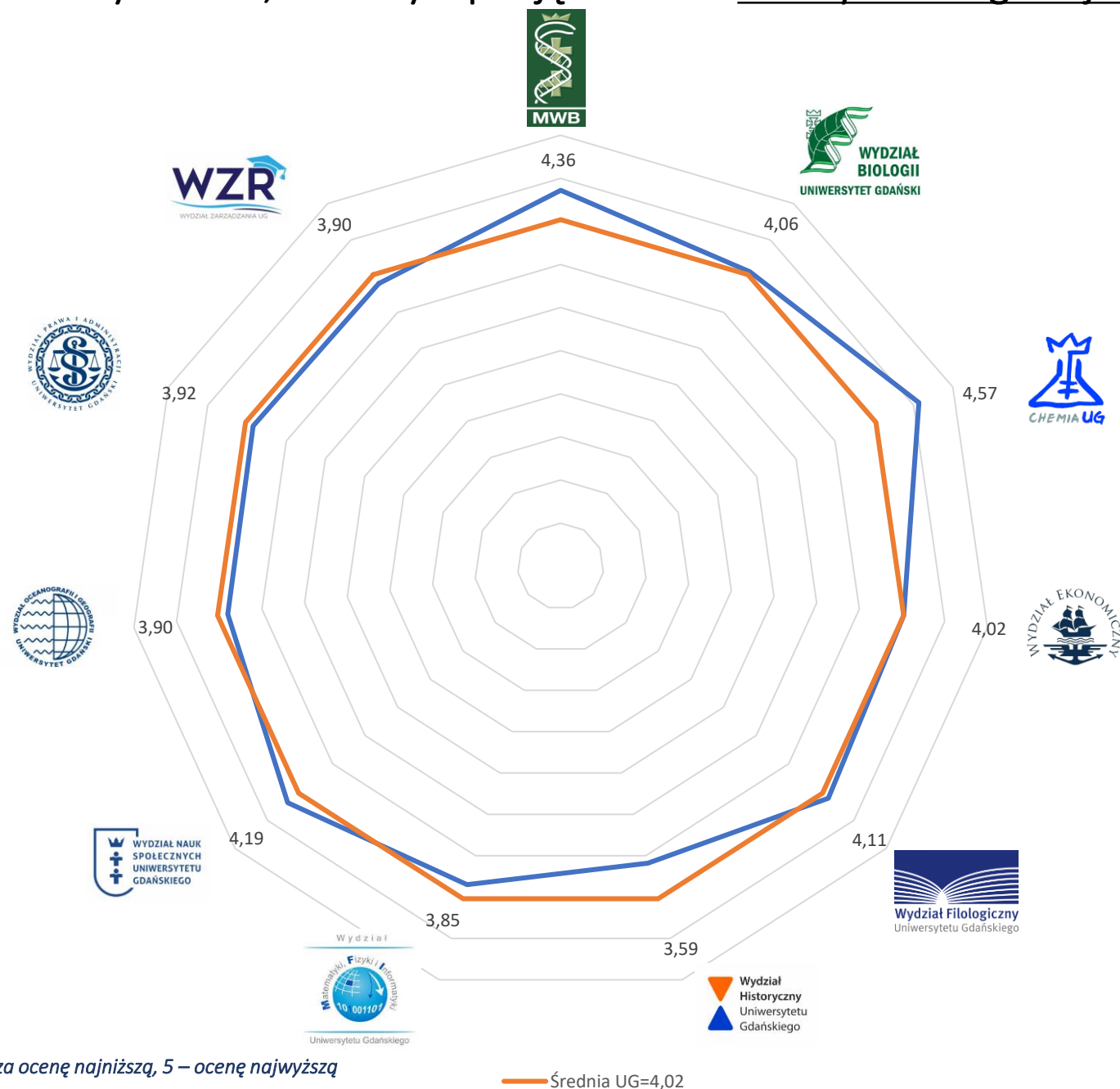
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Informacje od koleżanek i kolegów już studiujących na Wydziale, samopomoc koleżeńska



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Uroczysta inauguracja roku akademickiego*



**Tylko oceny osób, które uczestniczyły w inauguracji*

UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

